

Statutární město Ostrava

Městský obvod Hrabová

Pro 18. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konané dne 24.2.2021

Odpis pohledávky

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

odpis pohledávky za J.L. dle předloženého návrhu.

Důvodová zpráva:

Jedná se o dluhy vzniklé z pronájmu bytu na ulici Viktora Huga [redacted] Ostrava-Hrabová, za pana [redacted]

Dne 21.1.2015 obdržela bývalá bytová správa City dotaz ze soudu, zda u pana [redacted] evidují další pohledávky a v jaké výši, aby se mohlo u nového plátce mzdy dále pokračovat v exekuci a případnému stahování pohledávky ze mzdy povinného.

Obratem pracovnice City paní Pucherová Hana, referentka za evidenci pohledávek, odpověděla soudu dopisem, že u pana [redacted] neevidují žádné další pohledávky a vše již bylo uhrazeno srážkami ze mzdy u povinného. Avšak i přesto jsme po bývalé bytové správě City převzali tuto pohledávku v plné výši včetně příslušenství, jako neuhrazenou, a takto jsme ji zavedli do našeho účetnictví.

Dne 2.6.2020 byl městskému obvodu Hrabová doručen dopis z Okresního soudu v Ostravě, že v nařízeném výkonu rozhodnutí nelze u výše uvedené pohledávky pokračovat, neboť usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 21.5.2020 č. j. KSOS 22 INS 9144/2020-A-8 bylo zahájeno insolvenční řízení, byl zjištěn úpadek povinného a povoleno řešení úpadku oddlužením.

Pohledávku pod č.j. v evidenci nevedu, jediný spis, který mám u sebe je již zcela uhrazen, a tak jsem požádala o spolupráci naši právničku, která nás jako ÚMob zastupuje v těchto právních záležitostech, paní JUDr. Friedelovou, která byla osobně na soudu a vyžádala si spis pod tím č.j., ke kterému se váže i první dopis ze soudu ohledně úpadku povinného a případné existující pohledávky. Ta zjistila skutečnost, se jedná pouze o jediný spis, tentýž mám u sebe a pohledávku v plné výši uhrazenou srážkami ze mzdy. Tato byla již v roce 2015 uhrazena. Na základě tohoto zjištění a také informace naší právničky není možné do insolvenčního řízení přihlásit pohledávku povinného, protože žádná již není v evidenci ani u soudu ve spisu, ani u nás.

Jsme přesvědčeni, že při předávání spisů a celé evidence pohledávek, která nebyla řádně vedená, muselo dojít ke zdvojení evidence pohledávky u [REDACTED] a proto ji již v evidenci máme jak v UCT, tak v evidenci SSB.

Sdělení právníčky přikládám jako přílohu.

Navrhuji pohledávku odepsat, protože se jedná o neexistující pohledávku, která není ani fyzicky evidována na soudě v Ostravě a spis neexistuje.

Zpracovala: Bc. Lucie Slívová

Předkládá: Igor Trávníček - starosta MOb Hrabová

Příloha:

V O.-Hrabové 5.2.2021