



tel: 599 420 109
e-mail: tajemnik@ostrava-hrabova.cz
http: //www.ostrava-hrabova.cz/

Statutární město Ostrava Úřad městského obvodu Hrabová

Bažanova 4
720 00 Ostrava – Hrabová

Vaše značka:
ze dne: 1.3. 2022

Naše č.j.: HRA/01786/22/Taj/Soch
Spis. značka: S-HRA/01470/22/Taj/2

14. března 2022

Vážený pane,

dne 1.3.2022 jsme obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informace:

Dobrý den,

v souladu s informačním zákonem žádám starostu MOB Ostrava-Hrabová pana Igora Trávníčka o poskytnutí následujících informací.

1. Dodejte mi prosím pořadník zájemců o volné místo ve školce na MŠ Bažanova, který sice nemá ředitelka školky povinnost vést, ale jak mi v oficiální odpovědi sdělila, seznam existuje a nebyl mi dodán. Požaduji tedy existující informaci, na kterou mám jako zastupitel ze zákona právo v neanonymizovaném režimu. Požádal jsem o něj ředitelku MŠ Bažanova, ale nebylo mi to dodáno a nadřízený orgán (RMOB Ostrava-Hrabová) se tím vůbec nezabýval, proto o to žádám znovu touto cestou přímo zástupce zřizovatele (starosta).

Tuto informaci MOB Hrabová nemá.

2. Starosta MOB Ostrava-Hrabová mi dnes prostřednictvím datové schránky napsal své oficiální stanovisko ke studii proveditelnosti MŠ Bažanova: *"Studie proveditelnosti byla zpracována firmou, která požádala o dotaci na stavbu MŠ Bažanova. Navýšení kapacity mělo být podpůrným argumentem, který byl zcela účelový. O zachování MŠ Příborská zastupitelé MOB Hrabová nikdy nerozhodli."*

Jen pro upřesnění, co je studie proveditelnosti - Studie proveditelnosti je

nejvyšším stupněm analýzy investičního záměru a je placena z našich peněz, čili peněz investora (MOB Ostrava-Hrabová). V žádném takovém dokumentu se nesmí nacházet účelové argumenty, chcete-li lži.

Studii proveditelnosti vypracovala firma HS Occasion s.r.o. Praha v 09-10/2018 jako součást žádosti o dotaci na realizaci MŠ Bažanova pro dotační titul dle vyhlášené výzvy IROP č. 87 a 88 (MŠ a DS II.). Konečnou podobu Studii proveditelnosti neschválil žádný samosprávný orgán MOB a žádost byla neúspěšná.

2a) Kdo (jméno) z vedení MOB Ostrava-Hrabová, či ÚMOB Ostrava-Hrabová rozhodl o tom, že se jedná o účelový podpůrný argument a odsouhlasil jeho použití v dokumentu? *Pokud je to pravda, že se jedná o účelový podpůrný argument, jedná se tedy jinak řečeno o lež? K doplnění Vás v roce 2019 vyzvalo Ministerstvo pro místní rozvoj: *"Vysvětlete prosím výše uvedený nesoulad a doplňte relevantní informace o konečném stavu projektu (vč. budoucí kapacity zařízení) do Studie proveditelnosti."*. Výzvu k doložení příkládám a žádám Vás o informaci, kdo o tom rozhodl za MOB Ostrava-Hrabová a proč se nejedná o podvodné jednání?

Konečnou podobu Studii proveditelnosti neschválil žádný samosprávný orgán MOB a žádost byla neúspěšná. O podvod se nejedná.

2b) Součástí Studie proveditelnosti je příloha (v rámci doložení č. 1 na Ministerstvo pro místní rozvoj) "Demografická studie – samostatný dokument". Zašlete mi tuto přílohu, za kterou si MOB mimochodem zaplatil a dokument nikdy nebyl zveřejněn, přestože byl probírán na jednání Zastupitelstva MOB Ostrava-Hrabová ve volebním období 2014-2018. Zašlete mi tento dokument.

Demografickou studii **Studie mateřských škol – posouzení potřeby kapacit v městském obvodu Ostrava – Hrabová** posíláme v příloze.

3) Kdo rozhodl o tom, že se MOB Ostrava-Hrabová nebude držet Studie proveditelnosti, která byla schválena rozhodnutím MOB Ostrava-Hrabová (podání žádosti o dotaci) a musela být schválena i Zastupitelstvem města Ostravy (statut říká, že s podáním žádosti musí souhlasit i ZMO). Nebo studie nebyla poslána v materiálech na magistrát?

Konečnou podobu Studii proveditelnosti neschválil žádný samosprávný orgán MOB a žádost byla neúspěšná.

4) Kdo a kdy dodal dané firmě HS Occasion (z Prahy) tuto informaci? Paní Králová nebo paní ředitelka Mgr. Strnišřová přes paní Královou, nebo někdo jiný? Zašlete mi prosím daný email, který se týkal doložení č. 1 a doložení č. 2, viz příloha. Firmě z Prahy tuto informaci musel někdo zaslat, ona si ji nevymyslela.

Veškeré požadované informace jste již obdržel 9.12.2019, viz

From: Králová Svatava

Sent: Monday, December 9, 2019 7:56 AM

To: Jan Socha <JSocha@ostrava-hrabova.cz>; Igor Trávníček (itravnicek@ostrava-hrabova.cz)
<itravnicek@ostrava-hrabova.cz>

Subject: FW: Re[2]: FW: Požadavek zastupitele: Doložení dokumentů a informací ve věci žádost o dotaci na školku

Přeposílám vyjádření administrátora žádosti o dotaci a za sebe jsem doplnila bod. 3, třetí odrážka.

Jiné informace za svou osobu nemohu poskytnout, protože v dané věci žádné nemám. K nedoplněným bodům by se měl vyjádřit starosta.

S přáním hezkého dne

Svatava Králová

Úřad městského obvodu Hrabová

odbor stavebně správní

Bažanova 174/4, 720 00 Ostrava - Hrabová

T+420 599 420 119, 725 996 470

E skralova@ostrava-hrabova.cz

W www.ostrava-hrabova.cz

From: info@hsoccasion.cz [<mailto:info@hsoccasion.cz>]

Sent: Monday, December 9, 2019 6:54 AM

To: Králová Svatava; Trávníček Igor

Subject: FW: Re[2]: FW: Požadavek zastupitele: Doložení dokumentů a informací ve věci žádost o dotaci na školku

Dobrý den,

niže zasíláme doplněny odpovědi na otázky Vašeho pana zastupitele, doufáme že jsou takto dostačující.

S pozdravem

Michael Hodač

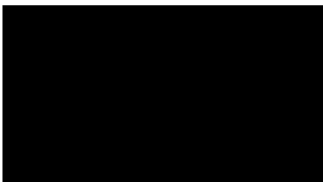
HS Occasion s.r.o

Konviktská 291/24,

110 00 Praha 1 - Staré Město

IČ: 02796040

DIČ: CZ02796040



From: Králová Svatava <SKralova@ostrava-hrabova.cz>

Sent: Monday, December 2, 2019 8:04 AM

To: [REDACTED]

Cc: Trávníček Igor <ITravnicek@ostrava-hrabova.cz>; Socha Jan <JSocha@ostrava-hrabova.cz>

Subject: FW: Požadavek zastupitele: Doložení dokumentů a informací ve věci žádost o dotaci na školku

Dobrý den,

vzhledem k tomu, že jste nás na základě plné moci zastupovali při podání žádosti o dotaci na novostavbu Mateřské školy v rámci vyhlášeného dotačního titulu z IROP, žádáme Vás tímto o zaslání všech informací (viz. níže) o které nás žádá zastupitel městského obvodu Hrabová. Bude to potřebovat přesný a chronologický postu.

Děkuji a přeji hezký den

Svatava Králová

Úřad městského obvodu Hrabová

odbor stavebně správní

Bažanova 174/4, 720 00 Ostrava - Hrabová

T+420 599 420 119, 725 996 470

E skralova@ostrava-hrabova.cz

W www.ostrava-hrabova.cz

SAMETOVA!!!
1989 — 2019

Tato zpráva může obsahovat důvěrné informace a je určena výhradně zamýšlenému adresátovi. Pokud jím nejste, nebo se domníváte, že jím nejste, informujte neprodleně o této skutečnosti odesílatele a vymažte zprávu, včetně příložených příloh z Vašeho počítače. Pokud nejste zamýšleným adresátem, nejste oprávněn šířit, zveřejňovat, kopírovat nebo zpřístupňovat obsah této zprávy ani příložených příloh.

Tato e-mailová zpráva, a ani její obsah včetně jejích případných příloh nezavazuje jejího odesílatele k uzavření ústní či písemné smlouvy, není-li v textu e-mailové zprávy výslovně uvedeno jinak. Odesílatel si vyhrazuje právo smlouvu neuzavřít, a to v kterékoli fázi jednání, zejména pokud nebudou získány potřebné interní souhlasy a schválení v rámci příslušných orgánů statutárního města Ostravy. Možnost uzavření smlouvy, aniž by byl beze zbytku výslovně sjednán celý její obsah formou všemi stranami schváleného písemného smluvního návrhu, je vyloučena. Jakákoliv sdělení, která obsahuje tato e-mailová zpráva, v žádném případě nezakládají jejímu adresátovi nárok na náhradu škody podle § 1729 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ani žádný jiný nárok vůči jejímu odesílateli.

[REDACTED]
Sent: Thursday, November 28, 2019 11:23 AM

To: Socha Jan; Trávníček Igor; postaHrabova

Subject: Požadavek zastupitele: Doložení dokumentů a informací ve věci žádost o dotaci na školku

Dobrý den, pane tajemníku, ahoj Igore.

Chtěl bych Vás jako šéfy úřadu (tajemník - ředitel, starosta - sedí v čele úřadu) poprosit o **zaslání následujících dokumentů a informací**. Domluvte se prosím, kdo mi to připraví a zašle do datové schránky [REDACTED]

1. Potvrďte mi prosím obratem obdržení tohoto mailu a zašlete mi prosím informaci kdo připraví (zodpovědnost) a do kdy mi požadované bude zasláno do datové schránky [REDACTED]. Nejpozději však prosím v zákonné lhůtě. Jinak budu nucen tuto žádost zaslat ještě v souladu se zákonem č. 106/1999 sb. jako občan.

2. Zaslání dokumentů a poskytnutí informací (1. výzva):

- a) Dokument: První zasláná výzva k doložení žádosti o společné povolení a projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem. Zasláno dne 6.3. 2019.
Dokument ke stažení zde: <https://www.uschovna.cz/zasilka/SWWS4CFSZGLMKHZ9-3RA/>
- b) Informace: Kdo a kdy žádost 2a) převzal?
administraci žádosti provádí společnost HS Occasion. Ti byli proto jedinými adresáty, kterým byla depeše s požadavky doručena. Podle Obecných pravidel je za doručení požadavků považováno odeslání depeše s výzvou k doplnění a přeprnutí projektu do stavu Žádost o podporu vrácena k doplnění, tedy 6.3.2019. Lhůta pro doplnění stanovena na 5 pracovních dnů do 13.3.2019.
- c) Informace: Komu a kdy byla žádost 2a) předána k řešení?
HS Occasion požádali dne 10.3.2019 o prodloužení lhůty pro doplnění. Tomu bylo vyhověno depeší ze dne 11.3.2019 a nově stanovený termín byl na 20.3.2019. Společnost HS Occasion vypořádala všechny připomínky a dne 17.3.2019 vyžádala od paní Králové dokumenty, které neměla k dispozici (číslo účtu vedeného u ČNB, na který bude poukázána dotace; scan společného povolení s nabytím právní moci; scan přední strany desek PD s razítkem a podpisem vč. označení stavebního úřadu) Dne 26.3.2019 bylo zasláno číslo účtu a podané informace o stavu společného povolení, které bylo ke dni žádosti o informaci vydáno, ale nenabýlo právní moci. Informace nemohly být mnou podány dřív, vzhledem k tomu, že jsem od 15.3.2019 – 24.3.2019 byla v zahraničí.
- d) Informace: Byla o tomto 2) informována RMOB - kdy, kým, jakou formou a je o tom zmínka v zápise RMOB?
- e) Informace: Jaké bylo stanovisko RMOB, bylo o tom hlasováno? Jakým č. usnesení?

3. Zaslání dokumentů a poskytnutí informací (odpověď na první výzvu):

- a) Dokument: Žádost o prodloužení termínu doložení o 5 pracovních dní, tzn. do 20.3. 2019.
Ke stažení na odkaze z bodu 2 a)
- b) Dokumenty: Odpověď a materiály, které byly zaslány v rámci doplnění k 1. výzvě.
Ke stažení na odkaze z bodu 2 a)
- c) Informace: Kdo doplnění 3b) připravil?
Společnost HS Occasion
- d) Informace: Kdo a kdy doplnění 3b) odeslal?
Společnost HS Occasion dne 20.3.2019
- e) Dokument: desky_overene+spol_povoleni.pdf
Ke stažení na odkaze z bodu 2 a)
- f) Dokument: Originální textový dokument, ze kterého byl vytvořen PDF dokument desky_overene+spol_povoleni.pdf.
Takový dokument není k dispozici. Jednalo se o pdf.
- g) Informace: Kdo dokument desky_overene+spol_povoleni.pdf připravil?
Společnost HS Occasion

- h) Informace: Kdo a kdy dokument desky_overene+spol_povoleni.pdf zaslal?
Společnost HS Occasion dne 20.3.2019

4. Zaslání dokumentů a poskytnutí informací (2. výzva):

- a) Dokument: Druhá zasláná výzva k doložení žádosti o společné povolení a projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem. Zasláno dne 22.3. 2019.
Ke stažení na odkaze z bodu 2 a)
- b) Informace: Kdo a kdy žádost 4a) převzal?
Společnost HS Occasion dne 22.3.2019.
- c) Informace: Komu a kdy byla žádost 4a) předána k řešení (zodpovědnost)?
Společnost HS Occasion dne 22.3.2019.
- d) Informace: Byla o tomto 4) informována RMOB - kdy, kým, jakou formou a je o tom zmínka v zápise RMOB?
- e) Informace: Jaké bylo stanovisko RMOB, bylo o tom hlasováno? Jakým č. usnesení?

5. Zaslání dokumentů a poskytnutí informací (odpověď na druhou výzvu):

- a) Dokument: Žádost o prodloužení termínu doložení o 5 pracovních dní, tzn. do 5.4. 2019.
Ke stažení na odkaze z bodu 2 a)
- b) Dokumenty: Odpověď a materiály, které byly zaslány v rámci doplnění k 2. výzvě.
Ke stažení na odkaze z bodu 2 a)
- c) Informace: Kdo doplnění 5b) připravil?
Společnost HS Occasion
- d) Informace: Kdo a kdy doplnění 5b) odeslal?
Společnost HS Occasion dne 5.4.2019

6. Zaslání dokumentu a informace:

- a) Informace: Kdo a kdy byl informován o zamítnutí naší žádosti o dotaci?
10.4.2019 společnost HS Occasion obdržela depeši o tom, že žádost nespĺnila podmínky přijatelnosti a formálních náležitostí. Následně o této skutečnosti byli informováni zástupci žadatele.
- b) Informace: Byla o tom informována RMOB ještě před sepsáním odvolání k přezkumné komisi? Kdy a jakou formou?
- c) Dokument: Zaslání stanoviska právní kanceláře, jestli má smysl sepsovat stížnost proti rozhodnutí přezkumné komise. Tuto informaci jsem požadoval na jednom z jednání RMOB a nikdy mi toto stanovisko nebylo dodáno.
Pokud by neměla stížnost smysl, nebyla by sepsována. Proběhla schůzka mezi zpracovatelem žádosti, společností HS Occasion a zástupcem právní kanceláře Mgr. Práškem. Situace byla diskutována a právní kanceláři byly předloženy dokumenty k

předešlým krokům. Na základě těchto podkladů byla stížnost připravena. Stanovisko, že stížnost má smysl, jako dokument v písemné podobě, nebylo vytvořeno.

- d) Informace: Kdo a kdy rozhodl vynaložit peníze na právní kancelář ve věci sepsání "stížnosti" na stanovisko přezkumné komise. Pokud to byla RMOB, jakým usnesením?
- e) Informace: Prosím o vysvětlení, jaké máme ještě v této konkrétní dotaci šance o kterých mluvil starosta na jednání zastupitelstva dne 31. 10. 2019, když ministerstvo mi zaslalo stanovisko, že proti rozhodnutí přezkumné komise můžeme již pouze podávat žalobu a nebo nekonečný počet stížností na přezkumnou komisi.

Neviděl jsem tazatelem zmíněný dokument, nevím kdo a kdy jej zpracoval, jaké informace obsahuje, ani na jaké dotazy odpovídá, takže se k němu nemůžu vyjádřit. Z naší strany jsme žadateli doporučili využít maximum možností, které by mohly zvrátit výsledek hodnocení. To znamená, v souladu s Obecnými pravidly podat námítky přezkumné komisi, následně stížnost adresovanou řediteli a nyní je řešena stížnost, která byla adresována ministryni.

„elektronicky podepsáno“

S pozdravem

Igor Trávníček
starosta MOb Hrabová

Příloha: Demografická studie „**Studie mateřských škol – posouzení potřeby kapacit v městském obvodu Ostrava – Hrabová**“