



tel: 599 420 109
e-mail: tajemnik@ostrava-hrabova.cz
http: //www.ostrava-hrabova.cz/

Statutární město Ostrava Úřad městského obvodu Hrabová

Bažanova 4
720 00 Ostrava – Hrabová

Vaše značka:
ze dne: 23.6. 2020

Naše značka: 03668/2020/taj

2. července 2020

Vážený pane,

dne 1.6.2020 jsme obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informace, kterou vedeme pod č.j. 03399/2020, v níž požadujete zodpovězení 15 otázek týkající se žádosti o dotaci z IROP a přípravou veřejné zakázky MŠ Bažanova (příloha č.1-dotaz č.25)..

Jelikož v té době probíhalo oddělením hospodářské kriminality PČR Ostrava šetření podnětu starosty MOB v této věci, vznesli jsme po konzultaci s odd. Vnitřních věcí MMO na PČR dotaz, zda poskytnutí informace nezpůsobí maření probíhajícího šetření (viz příloha č.2).

O tomto jste byl zpraven naším dopisem z 12.6.2020 (viz příloha č.4).

Dne 22.6.2020 jsme od Policie ČR obdrželi odpověď, že šetření ve věci „Zhotovitel Mateřské školy“ bylo 16.6.2020 ukončeno (viz příloha č.3).

Dne 23.6.2020 jsme od Vás obdrželi nesouhlas s naší odpovědí z 12.6.2020 a žádáte po nás další odpovědi na 6 otázek (viz příloha č.5).

Níže tedy souhrnně reagujeme na všech Vašich 21 otázek:

1.KDO VŠECHNO A KDY byl prokazatelně informován (jména osob z úřadu a samosprávy) o první výzvě na doplnění informací k dotačnímu titulu z IROP (dotace na mateřskou školu).

Králová-žádost o doplnění informací odeslána 17.3.2019 a termín pro doplnění informací byl stanoven do 20.3.2019, v této době jsem čerpała dovolenou. Po návratu jsem dne 26.3.2019 doplnila a odeslala požadované informace (požadavkem bylo zaslání čísla účtu u ČNB, na který bude poukázána dotace, scan společného povolení s nabytím právní moci, scan přední strany desek PD s razítkem a podpisem vč. označení stavebního úřadu).

2. KDO VŠECHNO A KDY byl prokazatelně informován (jména osob z úřadu a samosprávy) o druhé výzvě na doplnění informací k dotačnímu titulu z IROP (dotace na mateřskou školu).

Králová-žádost o doplnění odeslána 28.3.2019, termín pro doplnění byl stanoven do 5.4.2019. Informace byly doplněny a byly odeslány 29.3.2019.

3.KDO VŠECHNO A KDY byl prokazatelně informován (jména osob z úřadu a samosprávy) o zaslání žádosti na přezkumnou komisi MMR, kdo ji sepsal a na základě čí objednávky/pokynu.

Starosta, viz zápis z jednání rady č. 13 ze dne 5.6.2019 a usnesení č.14/433 RMOB z 17.6.2019.

4. KDO VŠECHNO A KDY byl **prokazatelně** informován (jména osob z úřadu a samosprávy) o zaslání výsledku přezkumné komise MMR (radní o tom jednali až v druhé polovině června 2019 a výsledek přišel v druhé polovině května 2019

Viz výše.

5. KDO z úřadu měl **povinnost informovat radní/zastupitele** o bodech č. 1-4, pokud starosta, prosím o uvedení této informace.

-bod 1,2 – byla administrativní záležitost, která nevyžadovala vyjádření samosprávy

- bod 3,4, - informace byly samosprávě sděleny – viz. zápis z jednání rady 5.6.2019 a usnesení rady č. 19/515 ze dne 4.9.2019

6. **Zašlete mi email od HS Occasion**, který dle opakovaného sdělení našeho úřadu měl **doporučit společnost Via Consult na administraci veřejné zakázky. KDO z úřadu** tuto informaci (o doporučení přes email) sdělil kontrolnímu a finančnímu výboru v odpovědích na dotazy.

Tento email nemá ÚMOB k dispozici.

7. Jaký je prokazatelný důvod **navýšení ceny za stavbu školky ze 40 mil. korun (hlasování zastupitelstva 12/2017) na celkových 80 mil. korun** (10/2019 hlasování zastupitelstva 72 mil. + dodatečné náklady), když ještě v březnu 2019 dokládal náš úřad MMR celkovou cenu 53 mil. korun.

K tomuto bodu již dával dohromady podklady starosta pro potřeby policie. 40 mil. byl prvotní odhad nákladů dle studie, 30 mil. pokud tato částka opravdu někde byla uvedena, tak jen v kontextu hovoru, ale odvíjí se od součtu všech nákladů na výstavbu MŠ (SOD na realizaci+SOD TDI+SOD BOZP+odhad nákladů na technologii kuchyně+odhad nákladů nové interiéry+přeložka CETIN). Cena dle realizační projektové dokumentace z 03/2019 činí 61 768 727,51 Kč vč. DPH.

8. Kdo z úřadu dal pokyn k přepočítání projektové ceny pro veřejnou zakázku, kdo o tomto pokynu prokazatelně věděl (úřad, samospráva)?

Z úřadu nikdo, byl to požadavek administrátora veřejné zakázky. Ten potřeboval mít jistotu, že předpokládaná hodnota odpovídá ceně díla v místě a čase běžném a chtěl mít tuto informaci potvrzenou projektantem. PD byla dle vyjádření projektanta přeceněna do ÚRS 2019 na uváděnou hodnotu 61 768 727,51 Kč vč. DPH

9. **Zašlete mi právní vyjádření, nebo jakékoliv vyjádření, které opravňovalo úřad tvrdit, že jsme s dotací z IROP stále ve hře** (ještě 12/2019). Pokud takové vyjádření neexistuje (že má Hrabová i po rozhodnutí přezkumné komise šanci se vrátit do hry o dotaci), prosím o takovou informaci - žádné takové právní vyjádření neexistuje.

Žádné takové právní vyjádření nemá ÚMOB k dispozici.

10. Proč nebyla zastavena veřejná zakázka, když byla radou odsouhlasena jen několik dnů po doručení výsledku přezkumu od přezkumné komise (orientačně 20.5. versus 22.5. 2019) a rada byla informována, že se něco děje až v červnu (dle tvrzení úřadu byla stále prý šance na dotaci). **Veřejná zakázka dle návrhu smlouvy o dílo počítala pouze s financováním z dotace** a dle doručeného

rozhodnutí přezkumné komise o dva dny později po odsouhlasení radou bylo prokazatelně jasné, že dotaci nezískáme - přesto zakázka byla vyhlášena v červnu.

O tomto rozhodla samospráva ve své samosprávné působnosti.

11. Kdy podal náš úřad stížnost na nečinnost stavebního úřadu MMO, když dle prohlášení tajemníka na sociální síti mohou za nezískání dotace průtahy úřednice z MMO. Pokud nepodal úřad stížnost na nečinnost, jakého jiného prostředku úřad použil (zašlete mi tento pokus o urychlení procesu schválení) a kdy to bylo na MMO zasláno.

Ing. Socha se na sociální síti vyjadřoval jako fyzická osoba ze svého soukromého fcb profilu, nikoliv jako tajemník ÚMOB a Vaše interpretace byla vytržena z kontextu. Stavební řízení bylo zahájeno, následně přerušeno a po dodání podkladů které si stavební úřad Magistrátu vyžádal bylo řízení pro vydání společného povolení stavby vydáno dne 4.3.2019. Podklady stavebnímu úřadu dodával projektant Ing. Arch. Rosypal na základě plné moci.

12. Do kdy (přesné datum) měla společnost DUPLEX dodat dle smlouvy veškerou dokumentaci a vyjadřovačky potřebné pro vydání stavebního povolení? Pokud toto dodání bylo závislé na rozhodnutí rady obce či někoho jiného, prosím o zohlednění této skutečnosti. Zajímá mě DO KDY (přesné datum) musela společnost dodat vše potřebné pro vydání spol. stavebního povolení

Termíny vyplývají z uzavřené smlouvy, která je zveřejněna na registru smluv. Následné termíny vyplývaly ze stavebního řízení a na toto musí odpovědět příslušné stavební úřad, který stavební řízení vedl.

13. Prosím o zaslání všech protokolů o předání dokumentace/vyjadřovaček společností DUPLEX úřadu (ať dokumenty přebíral starosta nebo paní Králová). V protokolu je povinnost uvádět převzaté dokumenty, takto mi to sdělil MMO.

Viz. příloha č.6.

14. Prosím o zaslání všech faktur, které jsme zaplatili společnosti DUPLEX od podpisu smlouvy v dubnu 2018 a vysvětlení na základě čeho bylo zaplacené (dodání jakých dokumentů společností DUPLEX).

Viz. příloha č.7, v souladu s uzavřenou smlouvou a předávacích protokolů a předané PD.

15. Kdo rozhodl a na čí návrh o termínu předání stavby zhotoviteli.

Staveniště bylo předáno po rozhodnutí ZMOB 31.10.2019 na základě uzavřených příslušných smluv na TDI,BOZP a zhotovitele stavby ze kterých příslušné kroky vyplývají, smlouvy jsou zveřejněny v registru smluv.

Na Vaše doplnění s 6 otázkami z 23.6.2020 reagujeme:

1. Informace: Stížnost nadřazenému orgánu jste již předali? Kdy? Pošlete mi obsah žádosti. Stežoval jsem si na (dočasné) odmítnutí informace z uvedených důvodů (viz dokument).

Stížnost na MMO odeslána nebyla, neboť oddělení vnitřních věcí doporučilo postup ve věci oslovení Policie ČR, jak je výše uvedeno a což jsme učinili, viz příloha č.2 z 1.6.2020.

2. Informace: Pošlete mi prosím text žádosti směrem k hospodářské kriminálce ve věci "jestli nenaruší odpověď dle InfZ vyšetřování"

Viz příloha č.2.

3. Dodejte mi prosím odpověď od hospodářské kriminálky ve věci "jestli nenaruší odpověď dle InfZ vyšetřování"

Viz příloha č.3.

4. Dodejte mi prosím přesné znění (dokument) "trestního oznámení", které bylo podáno na hospodářskou kriminálku a zároveň přesné znění (dokument) vyrozumění o přezkumu/odložení/ukončení vyšetřování (dnes ho četl starosta na jednání zastupitelstva)

Viz přílohy č.8 a 9.

5. Stanovisko MMO, že mi nemáte vydat informaci dle InfZ a máte se zeptat kriminálky. Pokud se budete snažit odpovědět, že nemáte písemné vyjádření, tak si ho vyžádejte, odmítli jste mi vydat informaci a podle mého názoru jste porušili zákon.

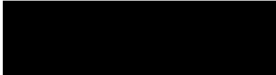
Jednalo se o telefonický hovor pana tajemníka ÚMOB Ing. Sochy a Mgr. Ořípky z odboru vnitřních věcí MMO 1.6.2020 potvrzený emailem ze 4.6.2020 adresovaný Ing. Faicové v době nepřítomnosti tajemníka (viz příloha č.10).

6. Odpovědi na mé otázky dle inf. zákona "odpověď na dotaz dle 106/99 MŠ novostavba"

Viz odpovědi 1-15.

S pozdravem

Přílohy č.1-10 dle textu


Ing. Jan Socha
tajemník ÚMOB
Hrabová

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu
Hrabová -10-

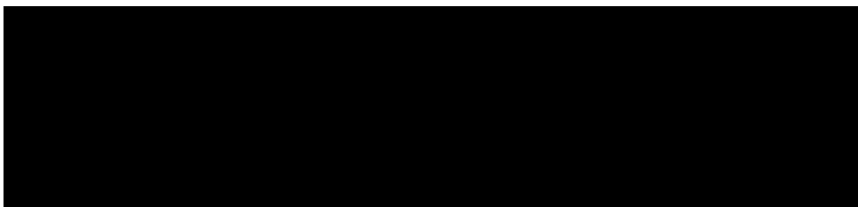
DOTAZ č. 34
~~DOTAZ č. 34~~

Dobrý den,

v rámci mého nesouhlasu s Vaší odpovědí požaduji:

1. Informace: Stížnost nadřazenému orgánu jste již předali? Kdy? Pošlete mi obsah žádosti. Stežoval jsem si na (dočasné) odmítnutí informace z uvedených důvodů (viz dokument).
2. Informace: Pošlete mi prosím text žádosti směrem k hospodářské kriminálce ve věci "jestli nenaruší odpověď dle InfZ vyšetřování"
3. Dodejte mi prosím odpověď od hospodářské kriminálky ve věci "jestli nenaruší odpověď dle InfZ vyšetřování"
4. Dodejte mi prosím přesné znění (dokument) "trestního oznámení", které bylo podáno na hospodářskou kriminálku a zároveň přesné znění (dokument) vyrozumění o přezkumu/odložení/ukončení vyšetřování (dnes ho četl starosta na jednání zastupitelstva)
5. Stanovisko MMO, že mi nemáte vydat informaci dle InfZ a máte se zeptat kriminálky. Pokud se budete snažit odpovědět, že nemáte písemné vyjádření, tak si ho vyžádejte, odmítli jste mi vydat informaci a podle mého názoru jste porušili zákon.
6. Odpovědi na mé otázky dle inf. zákona "odpověď na dotaz dle 106/99 MŠ novostavba"

Se srdečným pozdravem,



Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Hrabová

ZNAČKA	POČET	Č. DOKUM.
Soch.	23-06-2020	
POČ. LISTŮ	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
	0366	8/2020

V příloze naleznete předběžnou odpověď na Váš dotaz z 1.6.2020.

Ing. Jan Socha

tajemník

Úřad městského obvodu Hrabová

Bažanova 174/4, 720 00 Ostrava-Hrabová

T +420 599 420 109

M+725 940 318

E *JSocha@ostrava-hrabova.cz <JSocha@ostrava-hrabova.cz>*

W *www.ostrava-hrabova.cz <http://www.ostrava-hrabova.cz>*

PŘÍLOHA č. 1 DOTAZ č. 25

Městský úřad Otava
Okresní úřad obce Hrabová

PRŮBĚH	ČÍSLO	Č. DOPOR.
ky	- 1 - 06 - 2020	6-podařil
OKL. ZÁK. PRŮBĚH	PRŮBĚH	POČET LISTŮ
OKL. ZÁK. ČL.	03399/2020	

Dobrý den,

v souladu s Listinou základních práv a svobod, respektive informačním zákonem, požadují následující informace:

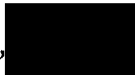
1. KDO VŠECHNO A KDY byl *prokazatelně* informován (jména osob z úřadu a samosprávy) o první výzvě na doplnění informací k dotačnímu titulu z IROP (dotace na mateřskou školu).
2. KDO VŠECHNO A KDY byl *prokazatelně* informován (jména osob z úřadu a samosprávy) o druhé výzvě na doplnění informací k dotačnímu titulu z IROP (dotace na mateřskou školu).
3. KDO VŠECHNO A KDY byl *prokazatelně* informován (jména osob z úřadu a samosprávy) o zaslání žádosti na přezkumnou komisi MMR, kdo ji sepsal a na základě čí objednávky/pokynu.
4. KDO VŠECHNO A KDY byl *prokazatelně* informován (jména osob z úřadu a samosprávy) o zaslání výsledku přezkumné komise MMR (radní o tom jednali až v druhé polovině června 2019 a výsledek přišel v druhé polovině května 2019).
5. KDO z úřadu měl *povinnost informovat radní/zastupitele* o bodech č. 1-4, pokud starosta, prosím o uvedení této informace.
6. *Zašlete mi email od HS Occasion*, který dle opakovaného sdělení našeho úřadu měl *doporučit společnost Via Consult na administraci veřejné zakázky*. *KDO z úřadu* tuto informaci (o doporučení přes email) sdělil kontrolnímu a finančnímu výboru v odpovědích na dotazy.
7. Jaký je prokazatelný důvod *navýšení ceny za stavbu školky ze 40 mil. korun (hlasování zastupitelstva 12/2017) na celkových 80 mil. korun* (10/2019 hlasování zastupitelstva 72 mil. + dodatečné náklady), když ještě v březnu 2019 dokládal náš úřad MMR celkovou cenu 53 mil. korun.
8. Kdo z úřadu dal pokyn k přepočítání projektové ceny pro veřejnou zakázku, kdo o tomto pokynu prokazatelně věděl (úřad, samospráva)?
9. *Zašlete mi právní vyjádření, nebo jakékoliv vyjádření, které opravňovalo úřad tvrdit, že jsme s dotací z IROP stále ve hře* (ještě 12/2019). Pokud takové vyjádření neexistuje (že má Hrabová i po rozhodnutí přezkumné komise šanci se vrátit do hry o dotaci), prosím o takovou informaci - žádné takové právní vyjádření neexistuje.
10. Proč nebyla zastavena veřejná zakázka, když byla radou odsouhlasena jen několik dnů po doručení výsledku přezkumu od přezkumné komise (orientačně 20.5. versus 22.5. 2019) a rada byla informována, že se něco děje až v červnu (dle tvrzení úřadu byla stále prý šance na dotaci). *Veřejná zakázka dle návrhu smlouvy o dílo počítala pouze s financováním z dotace* a dle doručeného rozhodnutí přezkumné komise o dva dny později po odsouhlasení radou bylo prokazatelně jasné, že dotaci nezískáme - přesto zakázka byla vyhlášena v červnu.
11. Kdy podal náš úřad stížnost na nečinnost stavebního úřadu MMO, když dle prohlášení tajemníka na sociální síti mohou za nezískání dotace průtahy úřednice z MMO. Pokud nepodal úřad stížnost na nečinnost, jakého jiného prostředku úřad použil (zašlete mi tento pokus o urychlení procesu schválení) a kdy to bylo na MMO zasláno.
12. *Do kdy (přesné datum)* měla společnost DUPLEX dodat dle smlouvy veškerou dokumentaci a vyjadřovačky potřebné pro vydání stavebního povolení? Pokud toto dodání bylo závislé na rozhodnutí rady obce či někoho jiného, prosím o zohlednění této skutečnosti. Zajímá mě DO KDY (přesné datum) musela společnost dodat vše potřebné pro vydání spol. stavebního povolení.

13. Prosím o zaslání všech protokolů o předání dokumentace/vyjadřovaček společností DUPLEX úřadu (ať dokumenty přebíral starosta nebo paní Králová). V protokolu je povinnost uvádět převzaté dokumenty, takto mi to sdělil MMO.

14. Prosím o zaslání všech faktur, které jsme zaplatili společnosti DUPLEX od podpisu smlouvy v dubnu 2018 a vysvětlení na základě čeho bylo zaplaceno (dodání jakých dokumentů společností DUPLEX).

15. *Kdo rozhodl a na čí návrh* o termínu předání stavby zhotoviteli.

Děkuji za odpověď.

S pozdravem, 

--




Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Hrabová

Vaše značka:
Č.j.:

Ze dne: 1.6.2020

Naše Č. j.: 03399/2020/taj

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
1.oddělení hospodářské kriminality
Na Hradbách 22
701 58 Ostrava 1

Vyřizuje:
Telefon:
E-mail:

Ing. Jan Socha
599 420 109
tajemnik@ostrava-hrabova.cz
10.6.2020

Dobrý den,
dne 1.6.2020 jsme obdrželi žádost o informaci v souladu s Listinou základních práv a svobod a informačním zákonem 106/99 Sb. v příloze.

Jelikož je nám známo, že v současné době probíhá oddělením hospodářské kriminality Ostrava šetření podnětu starosty Městského obvodu Hrabová p. Trávníčka na organizační přípravu, okolnosti veřejné zakázky a podpisu Smlouvy o dílo na akci realizace Mateřské školky Bažanova, Ostrava – Hrabová, vznášíme dotaz, zda poskytnutí informace žadatele nezpůsobí maření probíhajícího šetření.

S pozdravem



Ing. Jan Socha, tajemník Úřadu MOb Ostrava-Hrabová

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu
Hrabová -10-

Příloha: 15 otázek žadatele podle informačního zákona

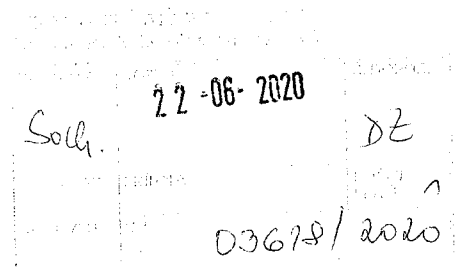
POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Městské ředitelství policie Ostrava
oddělení hospodářské kriminality
Na Hradbách 1500/22, 702 00 Ostrava

Č. j. KRPT-86649-17/ČJ-2020-070781

Ostrava 22. června 2020
Počet stran: 1

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Hrabová
k rukám
Ing. Jana Sochy
tajemníka ÚMOB. Ostrava - Hrabová

Vyrozumění
K č. j.03399/2020/taj



K Vaší žádosti ze dne 1.6.2020 Vám sděluji, že zdejším útvarem byla šetřena žádost ze dne 30.4.2020 podaná Igorem Trávníčkem starostou Městského obvodu Hrabová, v souvislosti s veřejnou zakázkou č. P19V0000000 s názvem "Zhotovitel Mateřské školy". Dne 16.6.2020 bylo šetření této věci ukončeno a MOB. Hrabová, resp. oznamovatel byl o důvodech ukončení šetření písemně vyrozuměn.

por. Ing. Tomáš Nováček
komisař



tel: 599 420 109
e-mail: tajemnik@ostrava-hrabova.cz
http: //www.ostrava-hrabova.cz/

Statutární město Ostrava Úřad městského obvodu Hrabová

Bažanova 4
720 00 Ostrava – Hrabová

Vaše značka:
ze dne: 1.6. 2020

Naše značka: 03399/2020/taj

12. června 2020




Vážený pane,

dne 1.6.2020 jsme obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informace obsahující 15 otázek vztahujících se k žádosti o dotaci a zahájení novostavby MŠ Bažanova.

Jelikož je nám známo, že v současné době probíhá oddělením hospodářské kriminality Ostrava šetření podnětu starosty Městského obvodu Hrabová p. Trávníčka na organizační přípravu, okolnosti veřejné zakázky a podpisu Smlouvy o dílo na akci realizace Mateřské školky Bažanova, Ostrava – Hrabová, vznesli jsme 10.6.2020 dotaz, zda poskytnutí odpovědi na dotaz žadatele nezpůsobí maření probíhajícího šetření.

Po získání odpovědi od Policie ČR, oddělení hospodářské kriminality, budeme ve vyřizování Vaší žádosti pokračovat.

S pozdravem


Ing. Jan Socha
tajemník ÚMOB
Hrabová

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu
Hrabová -10-



Dobrý den,

v rámci mého nesouhlasu s Vaší odpovědí požaduji:

1. Informace: Stížnost nadřazenému orgánu jste již předali? Kdy? Pošlete mi obsah žádosti. Stežoval jsem si na (dočasné) odmítnutí informace z uvedených důvodů (viz dokument).
2. Informace: Pošlete mi prosím text žádosti směrem k hospodářské kriminálce ve věci "jestli nenaruší odpověď dle InfZ vyšetřování"
3. Dodejte mi prosím odpověď od hospodářské kriminálky ve věci "jestli nenaruší odpověď dle InfZ vyšetřování"
4. Dodejte mi prosím přesné znění (dokument) "trestního oznámení", které bylo podáno na hospodářskou kriminálku a zároveň přesné znění (dokument) vyrozumění o přezkumu/odložení/ukončení vyšetřování (dnes ho četl starosta na jednání zastupitelstva)
5. Stanovisko MMO, že mi nemáte vydat informaci dle InfZ a máte se zeptat kriminálky. Pokud se budete snažit odpovědět, že nemáte písemné vyjádření, tak si ho vyžádejte, odmítli jste mi vydat informaci a podle mého názoru jste porušili zákon.
6. Odpovědi na mé otázky dle inf. zákona "odpověď na dotaz dle 106/99 MŠ novostavba"

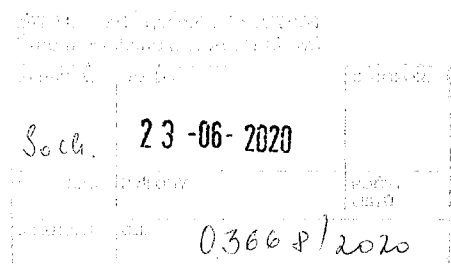
Se srdečným pozdravem,

----- Forwarded message -----

Od: Socha Jan <JSocha@ostrava-hrabova.cz>

Date: pá 12. 6. 2020 v 11:29

Subject: odpověď na dotaz dle 106/99 MŠ novostavba



V příloze naleznete předběžnou odpověď na Váš dotaz z 1.6.2020.

Ing. Jan Socha

tajemník

Úřad městského obvodu Hrabová

Bažanova 174/4, 720 00 Ostrava-Hrabová

T +420 599 420 109

M+725 940 318

E *JSocha@ostrava-hrabova.cz <JSocha@ostrava-hrabova.cz>*

W *www.ostrava-hrabova.cz <http://www.ostrava-hrabova.cz>*

--



--



tel: 599 420 109
e-mail: tajemnik@ostrava-hrabova.cz
http://www.ostrava-hrabova.cz/

Statutární město Ostrava Úřad městského obvodu Hrabová

Bažanova 4
720 00 Ostrava – Hrabová

Vaše značka:
ze dne: 1.6. 2020

Naše značka: 03399/2020/taj

12. června 2020


Vážený pane,

dne 1.6.2020 jsme obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informace obsahující 15 otázek vztahujících se k žádosti o dotaci a zahájení novostavby MŠ Bažanova.

Jelikož je nám známo, že v současné době probíhá oddělením hospodářské kriminality Ostrava šetření podnětu starosty Městského obvodu Hrabová p. Trávníčka na organizační přípravu, okolnosti veřejné zakázky a podpisu Smlouvy o dílo na akci realizace Mateřské školky Bažanova, Ostrava – Hrabová, vnesli jsme 10.6.2020 dotaz, zda poskytnutí odpovědi na dotaz žadatele nezpůsobí maření probíhajícího šetření.

Po získání odpovědi od Policie ČR, oddělení hospodářské kriminality, budeme ve vyřizování Vaší žádosti pokračovat.

S pozdravem


Ing. Jan Socha
tajemník ÚMOB
Hrabová

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu
Hrabová -10-

Policie České republiky
Obvodní oddělení policie Hrabůvka
Dr. Martínská 14,
700 30 Ostrava–Hrabůvka

Věc: Žádost o prošetření

V návaznosti na pochybnosti, které vyslovil zastupitel a členka finančního výboru městského obvodu Hrabová o možnosti naplnění skutkové podstaty trestného činu „Pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži dle ustanovení § 257 trestního zákoníku v souvislosti s veřejnou zakázkou č. P19V0000000 s názvem „Zhotovitel Mateřské školy“ žádám o prošetření právních jednání, činěných v souvislosti s tímto zadávacím řízením, jehož výsledkem bylo uzavření Smlouvy o dílo na realizaci veřejné zakázky se společností MORYS s.r.o., se sídlem Korejská 894/9, Přívoz, 702 00 Ostrava.

Dle těchto vyřčených pochybností může být „vysoutěžená“ cena výsledkem pletich činěných v souvislosti se zadáním veřejné zakázky ze strany osob, které se na přípravě tohoto výběrového řízení a jeho realizaci podílely. Zastupitel a členka finančního výboru totiž dospěli k závěru, že cena, za níž má být dílo provedeno, není cenou obvyklou za provedení díla takového rozsahu a celé zadávací řízení bylo „zmanipulováno“ tak, aby příležitost uzavřít Smlouvu o dílo získala výše uvedená společnost, s níž byla Smlouva o dílo, jež je přílohou této žádosti dne uzavřena.

V příloze zasílám „chronologii“ všech právních jednání, které proběhly v dané věci, a pouze v krátkosti si dovoluji shrnout, že již v dubnu 2016 se konalo pracovní jednání zastupitelstva městského obvodu Hrabová, na němž byla projednána „studie mateřské školky“ a v intencích rozhodnutí tohoto zastupitelstva se dále odvíjely další kroky, které jsou popsány v příloze této žádosti „MŠ – chronologie“.

Dne 5.9.2018 byla uzavřena Smlouva o dílo za účelem „Administrace“ výběrového řízení na výše uvedenou zakázku se společností VIA Consult a.s., IČ: 250 84 275.

Výše zmíněná společnost pak zajišťovala komplexní „administraci“ výběrového řízení včetně výběru nejvýhodnějšího uchazeče, s nímž byla následně uzavřena Smlouva o dílo, a to poté, kdy rada městského obvodu Hrabová jednohlasně vzala dne 16.10.2019 na vědomí výsledek výběrového řízení a doporučila zastupitelstvu uzavření Smlouvy o dílo s vybraným uchazečem a zastupitelstvo dne 31.10.2019 uzavření Smlouvy o dílo schválilo. Dne 10.12.2019 pak došlo k předání a převzetí staveniště a k zahájení prací ze strany Zhotovitele, které v tuto chvíli dále pokračují.

Nejasnosti je dále týkají i postupu při administraci žádosti o získání dotace z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jin „IROP“), kterým byla pověřena společnost HS Occasion, s.r.o., IČ:027 96 040. Tato společnost měla učinit veškerá právní jednání, potřebná v souvislosti s takto podanou žádostí. Podpora v rámci dotačního operačního programu však poskytnuta nebyla.

Je pak otázkou, zda administrátor již v době, kdy žádost podával, nemohl vědět, že dotace dle výše uvedeného dotačního programu na zamýšlenou zakázku nemůže být poskytnuta.

S ohledem na výše uvedené žádám o prošetření jednání, souvisejícího s výše uvedenou veřejnou zakázkou z hlediska naplnění skutkové podstaty výše uvedeného trestného činu ze strany některé či některých osob, které se aktivně podílely na přípravě a podání nabídky, jakož i na výběru nejvhodnějšího uchazeče, dále pak i na neposkytnutí dotace z IROP. Současně žádám, abych byl o výsledcích tohoto šetření informován do jednoho měsíce od okamžiku doručení tohoto oznámení.

V příloze zasílám veškerou dokumentaci, související s danou veřejnou zakázkou, jež je uvedena v harmonogramu a jsem samozřejmě připraven policii ČR poskytnout další informace a být nápomocen objasnění celé záležitosti. S ohledem na skutečnost, že podezření vyslovil jeden zastupitel a jedna členka finančního výboru Městského obvodu Hrabová, je samozřejmě možné vyslechnout tyto, a to :



V případě nutnosti dodání dalších podkladů mne můžete kontaktovat prostřednictvím e-mailu ITravnicek@ostrava-hrabova.cz nebo telefonicky na tel. čísle +420 603 416 318.

Za vyšetření celé záležitosti předem děkuji.

S pozdravem.

V Ostravě dne 30.4.2020

Za Statutární město Ostrava

Městský obvod Hrabová

.....

Igor Travníček, starosta

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Městské ředitelství policie Ostrava
oddělení hospodářské kriminality
Na Hradbách 1500/22, 702 00 Ostrava

Č. j. KRPT-86649-15/ČJ-2020-070781

Ostrava 16.06.2020
Počet stran: 3

Statutární město Ostrava
Městský obvod Hrabová

Statutární město Ostrava
Městský obvod Hrabová

PRÁČÍ	POSL	DISPOZ
Hay.	22-06-2020	069 7 475 881 0602
KL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
		2
SKL. JAH.	SJ.	03600/2020

Žádost o prošetření MOb. Ostrava - Hrabová - vyzrozumění
K č. j.02551/2020

V žádosti o prošetření ze dne 30.4.2020 podané starostou Městského obvodu Hrabová Igorem Trávníčkem je uvedeno, že žádá, v návaznosti na pochybnosti, které vyslovil zastupitel a členka finančního výboru městského obvodu Hrabová o možnosti naplnění skutkové podstaty trestného činu "Pletichy při zadávání veřejné zakázky a při veřejné soutěži dle ustanovení § 257 trestního zákoníku v souvislosti s veřejnou zakázkou č. P19V0000000 s názvem "Zhotovitel Mateřské školy", o prošetření právních jednání, činěných v souvislosti s tímto zadávacím řízením, jehož výsledkem bylo uzavření Smlouvy o dílo na realizaci veřejné zakázky se společností MORYS s.r.o. se sídlem Korejská 894/9, Přívoz, 702 00 Ostrava.

Dle těchto vyřčených pochybností může být "vysoutěžena" cena výsledkem pletich činěných v souvislosti se zadáním veřejné zakázky ze strany osob, které se na přípravě tohoto výběrového řízení a jeho realizaci podílely. Zastupitel a členka finančního výboru totiž dospěli k závěru, že cena, za níž má být dílo provedeno, není cenou obvyklou za provedení díla takového rozsahu a celé zadávací řízení bylo "zmanipulováno" tak, aby příležitost uzavřít Smlouvu o dílo získala výše uvedená společnost, s níž byla Smlouva o dílo, jež je přílohou této žádosti dne 19.11.2019 uzavřena. Doložena jsou chronologicky všechny právní jednání, které proběhla v dané věci, kdy již v dubnu 2016 se mělo konat pracovní jednání zastupitelstva městského obvodu Hrabová, na němž byla projednána "studie mateřské školky" a v intencích rozhodnutí tohoto zastupitelstva se dále odvíjely další kroky, které jsou popsány v příloze této žádosti. Dne 5.9.2018 byla uzavřena Smlouva o dílo za účelem "Administrace" výběrového řízení na výše uvedenou zakázku se společností VIA Consult a.s., IČ:25084275.

Výše zmíněná společnost pak zajišťovala komplexní "administraci" výběrového řízení včetně výběru nejvýhodnějšího uchazeče, s nímž byla následně uzavřena Smlouva o dílo, a to poté, kdy rada městského obvodu Hrabová jednohlasně vzala dne 16.10.2019 na vědomí výsledek výběrového řízení a doporučila zastupitelstvu uzavření Smlouvy o dílo s vybraným uchazečem a zastupitelstvo dne 31.10.2019 uzavření Smlouvy o dílo schválilo. Dne 10.12.2019 pak došlo k převzetí staveniště a k zahájení prací ze strany Zhotovitele, které v tuto chvíli pokračují.

Nejasnosti se dále týkají i postupu při administraci žádosti o získání dotace z integrovaného regionálního operačního programu (dále jen "IROP"), kterým byla pověřena společnost HS Occasion, s.r.o., IČ:02796040. Tato společnost měla učinit veškerá právní jednání, potřebná v souvislosti s takto podanou žádostí. Podpora v rámci dotačního operačního programu však poskytnuta nebyla. Je pak otázkou, zda administrátor již v době, kdy žádost podával, nemohl vědět, že dotace dle výše uvedeného dotačního programu na zamýšlenou zakázku nemůže být poskytnuta.

Z podaného vysvětlení Igora Trávníčka - starosty Městského obvodu Hrabová bylo zjištěno, že on sám žádné konkrétní skutečnosti o podezření z trestné činnosti v této věci nemá ale rozhodl se věc oznámit protože někteří ze zastupitelů neustále uvádějí, že existují indicie o tom, že výběrové řízení na objekt mateřské školky proběhlo nestandardně. Žádné konkrétní skutečnosti mu nesdělili i když je o ně žádal. Protože vyslovili pochybnosti i o jeho osobě, že by měl být na nějakých

machinacích osobně zaangažován, rozhodl se oznámení podat. Uvedl, že dle jeho názoru, byla celá věc řádně projednána a zastupitelstvem schválena. O tom předkládá příslušné dokumenty. Uvedl, že smlouva se společností MORIS s.r.o., která měla akci realizovat, nebyla schválena jednomyslně ale v poměru 10:5 (pět se zdrželo). Vše je zapsáno v protokolu o hlasování zastupitelstva. Zdůraznil, že celé výběrové řízení bylo realizováno přes společnost VIA Consult a.s. jako odborníka na výběrová řízení. Tato společnost byla schválena jednomyslně radou ÚMOB. Ostrava - Hrabová. Osobně považuje současné zpochybňování za politickou věc. Nejvíce výběrové zřízení napadali Ing. Orkáč a Ing. Hrabovská. K tomu uvedl, že jim osobně řekl, že v případě, že mají nějaké důkazy, tak by měli podat trestní oznámení. Na to však nijak nereagovali. Za sebe uvedl, že nebyl nijak do celé akce zaangažován, než jako starosta, nebyl mu nabídnut nikým žádný úplatek, nezískal tímto žádnou výhodu, a činil tak v domnění, že dělám pro obec to nejlepší. Chce, v případě, že existují nějaké důkazy o zmanipulování předmětného výběrového řízení, které mají mít údajně Ing. Orkáč a Ing. Hrabovská, ať je uvedou, a věc je řádně prošetřena. On žádné takové informace nemá.


V září 2018 byla vypsaná výzva MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj) IROP č. 88 na rekonstrukce a stavbu mateřských škol. K této výzvě podali všechny potřebné doklady včas ale scházelo schválené stavební povolení, které skutečně nestihli vyřídit. Stavební řízení nestihli ani zahájit. Při schvalování žádosti o dotaci (cca 40 mil. Kč) bylo již vydáno stavební povolení ale nenabývalo dosud právní moci. To bylo důvodem k zamítnutí jejich žádosti. Tato skutečnost, dle jeho názoru, může být příčinou toho, že nyní se některým stavba jeví jako drahá. Tento stav je pak důvodem spekulací. Tuto záležitost samozřejmě řešil, tak jak bylo v možnostech MOB. Ostrava - Hrabová. Tyto spekulace považuje za součást politického boje. Všechny pochybnosti a námítky byly projednány i na posledním veřejném zasedání zastupitelstva. Na tomto jednání zastupitelstva (20.5.2020) byla stavba mateřské školy po diskuzi a připomínkách opět potvrzena. Tedy považuje jednání o výstavbě mateřské školy za transparentní a z jeho pohledu za nejlepší řešení pro obec. Pro účely trestního řízení doložil potřebné dokumenty z jednání zastupitelstva a rady MOB. Ostrava - Hrabová týkající se dané věci.

Z podaného vysvětlení Květoslavy Hrabovské - členky finančního výboru Městského obvodu Hrabová bylo zjištěno, že je členkou finančního výboru zastupitelstva MOB. Ostrava - Hrabová, který není exekutivním orgánem obce, byla do něho zvolena zastupitelkou. Po seznámení s předmětem výslechu uvedla, že v žádném případě netvrdí, že došlo ke spáchání trestného činu ale je pravdou, že je poukazovala jako členka finančního výboru Městského obvodu Hrabová na porušení směrnice o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu tím, že společnost VIA Consult a.s. při výběrovém řízení na zhotovitele veřejné zakázky na výstavbu objektu mateřské školy v Hrabové, dle jejího názoru, vypracovala diskriminační zadávací podmínky. Je pravdou, že tyto podmínky byly řádně schváleny ale ona je považuje za diskriminační. Dle jejího názoru byly hodně přísné a znemožnily hospodářskou soutěž. Trestní oznámení nepodala, netvrdí, že nebylo něco řádně schváleno ale výsledek podle ní poškodil obec. Konkretizovat přímo jednání konkrétní osoby, které by mělo být trestné, neumí. Vše odvozuje od konečné ceny za výstavbu mateřské školky a ceny, která byla prvotně plánovaná a projektantem uvedena. Ten rozdíl činí 40 milionů Kč. Dle jejího názoru tato cena byla navýšena i v souvislosti s výběrovým řízením. Zastupitelé obce informovala o svých připomínkách k výběrovému řízení. Dle jejího názoru obec v tomto případě porušila zadávací řád. K tomu uvedla, že není zaměstnanec ani zastupitel obce, byla do finančního výboru zvolena zastupitelstvem v roce 2018. O tom existuje usnesení zastupitelstva. V současné době je výše uvedená věc ve stavu, že finanční výbor rozhodne, po hlasování, zda bude navrhopat zastupitelstvu postoupení prověření předmětné zakázky na Magistrát města Ostravy, na podatelnu. Neví, kdo takové věci na MMO řeší. Svě vyjádření doplnila o dokument "DOTAZY k MŠ" s podtitulem dotazy FV a KV, odpovědi obce, doplňující dotazy a hodnocení FV a KV, které naznačují pochybení ke kterým v souvislosti s danou věcí mohlo dojít.

Z podaného vysvětlení Radomíra Orkáče - zastupitele Městského obvodu Hrabová bylo zjištěno, že je v současné době zastupitelem Městského obvodu Hrabová. Skutečně vyjádřil na zastupitelstvu své výhrady k stavbě mateřské školky v Hrabové, kdy se domnívá, že jde o předražený projekt. Se svými doložitelnými faktickými poznatky seznámil zastupitelé dne 20.5.2020, kdy se o nich vedla diskuse ale nakonec se většina zastupitelů usnesla, že se nejedná o takové skutečnosti, které by pak měly být řešeny odstoupením od smlouvy. Bylo tam

mimo jiné navrhováno vyhotovení znaleckého posudku k ceně díla, ale nebyla nalezena dostatečná podpora pro jeho schválení. Nechci žádné trestní oznámení podávat, kdy si myslí, že toto jsou věci zastupitelstva MOb. Ostrava - Hrabova, a to by mělo takové věci projednat a rozhodnout o dalším případném postupu. Tedy on osobně žádné konkrétní poznatky o trestné činnosti nemá, kdy se jedná jen o výhrady k některým projektům realizovaným MOb Ostrava - Hrabová. Protože je člen zastupitelstva MOb. Ostrava - Hrabová nechce k této věci vůbec nic dalšího uvádět protože chce postupovat demokraticky, v souladu s usnesením zastupitelstva, a ne jeho činnost zpochybňovat.

Protože po provedeném prošetření nebyly zjištěny žádné relevantní skutečnosti ze spáchání trestného činu, které by odůvodňovaly zahájení úkonů trestního řízení ve smyslu ust. § 158 odst. 3 trestního řádu, a nejde ani o podezření ze spáchání přestupku bylo rozhodnuto o uložení věci u zdejšího útvaru PČR "A-A".


por. Ing. Tomáš Nováček
komisař

Socha Jan

Předmět: FW: 106 na akci, kterou vyšetřuje hospodářská kriminálka
Přílohy: scan.pdf

From: Otípka Petr
Sent: Thursday, June 4, 2020 7:07 AM
To: Faicová Jana
Cc: Socha Jan
Subject: FW: 106 na akci, kterou vyšetřuje hospodářská kriminálka

Dobrý den, paní inženýrko,

reaguji na níže uvedený mail, který mi zaslal pan tajemník Ing. Socha.

Zákon 106/1999 v § 11 odst. 4 písm. a) stanoví, že povinné subjekty dále neposkytnou informace o probíhajícím trestním řízení, nebo **týkající se trestního řízení, pokud by její poskytnutí ohrozilo či zmařilo účel trestního řízení**, zejména zajištění práva na spravedlivý proces,

K tomuto se bohužel nemůžu nijak vyjádřit. Zda jsou splněny podmínky pro aplikaci tohoto ustanovení, musí vyhodnotit ÚMOB Hrabová podle okolností případu, a to u každého jednotlivého dotazu z předmětné žádosti.

S pozdravem

Mgr. Petr Otípka

právník

Magistrát města Ostravy

odbor vnitřních věcí

oddělení správních činností

Prokešovo nám.8, 729 30 Ostrava

T +420 599 442 119

F +420 599 443 022

E potipka@ostrava.cz

W www.ostrava.cz



Magistrát města Ostravy zavedl a používá systém environmentálního managementu pro oblast Činnosti vykonávané statutárním městem v rámci veřejné správy za účelem všestranného poskytování služeb dle požadavků normy ČSN EN ISO 14001:2016.

Upozornění: Tato zpráva může obsahovat důvěrné informace a je určena výhradně zamýšlenému adresátovi. Pokud jím nejste, nebo se domníváte, že jím nejste, informujte neprodleně o této skutečnosti odesílatele a vymažte zprávu, včetně příložených příloh z Vašeho počítače. Pokud nejste zamýšleným adresátem, nejste oprávněn šířit, zveřejňovat, kopírovat nebo zpřístupňovat obsah této zprávy ani příložených příloh.

Tato e-mailová zpráva, a ani její obsah včetně jejích případných příloh nezavazuje jejího odesílatele k uzavření ústní či písemné smlouvy, není-li v textu e-mailové zprávy výslovně uvedeno jinak. Odesílatel si vyhrazuje právo smlouvu neuzavřít, a to v kterékoli fázi jednání, zejména pokud nebudou získány potřebné interní souhlasy a schválení v rámci příslušných orgánů statutárního města Ostravy. Možnost uzavření smlouvy, aniž by byl beze zbytku výslovně sjednán celý její obsah formou všemi stranami schváleného písemného smluvního návrhu, je vyloučena. Jakákoliv sdělení, která obsahuje tato e-mailová zpráva, v žádném případě nezakládají jejímu adresátovi nárok na náhradu škody podle § 1729 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ani žádný jiný nárok vůči jejímu odesílateli.

👉 Zvažte, prosím, zda je nutno tuto zprávu tisknout!!! Šetřeme naše životní prostředí!!!

