

PRŮBĚH	PRŮBĚH	Č. DOPADU
40	- 1 - 06 - 2020	17.06.2020
OKLADY	PRŮBĚH	POŠT. LISTE
OKLADY	03399/2020	

Dobrý den,

v souladu s Listinou základních práv a svobod, respektive informačním zákonem, požadují následující informace:

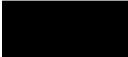
1. KDO VŠECHNO A KDY byl *prokazatelně* informován (jména osob z úřadu a samosprávy) o první výzvě na doplnění informací k dotačnímu titulu z IROP (dotace na mateřskou školu).
2. KDO VŠECHNO A KDY byl *prokazatelně* informován (jména osob z úřadu a samosprávy) o druhé výzvě na doplnění informací k dotačnímu titulu z IROP (dotace na mateřskou školu).
3. KDO VŠECHNO A KDY byl *prokazatelně* informován (jména osob z úřadu a samosprávy) o zaslání žádosti na přezkumnou komisi MMR, kdo ji sepsal a na základě čí objednávky/pokynu.
4. KDO VŠECHNO A KDY byl *prokazatelně* informován (jména osob z úřadu a samosprávy) o zaslání výsledku přezkumné komise MMR (radní o tom jednali až v druhé polovině června 2019 a výsledek přišel v druhé polovině května 2019).
5. KDO z úřadu měl *povinnost informovat radní/zastupitele* o bodech č. 1-4, pokud starosta, prosím o uvedení této informace.
6. *Zašlete mi email od HS Occasion*, který dle opakovaného sdělení našeho úřadu měl *doporučit společnost Via Consult na administraci veřejné zakázky*. *KDO z úřadu* tuto informaci (o doporučení přes email) sdělil kontrolnímu a finančnímu výboru v odpovědích na dotazy.
7. Jaký je prokazatelný důvod *navýšení ceny za stavbu školky ze 40 mil. korun (hlasování zastupitelstva 12/2017) na celkových 80 mil. korun* (10/2019 hlasování zastupitelstva 72 mil. + dodatečné náklady), když ještě v březnu 2019 dokládal náš úřad MMR celkovou cenu 53 mil. korun.
8. Kdo z úřadu dal pokyn k přepočítání projektové ceny pro veřejnou zakázku, kdo o tomto pokynu prokazatelně věděl (úřad, samospráva)?
9. *Zašlete mi právní vyjádření, nebo jakékoliv vyjádření, které opravňovalo úřad tvrdit, že jsme s dotací z IROP stále ve hře* (ještě 12/2019). Pokud takové vyjádření neexistuje (že má Hrabová i po rozhodnutí přezkumné komise šanci se vrátit do hry o dotaci), prosím o takovou informaci - žádné takové právní vyjádření neexistuje.
10. Proč nebyla zastavena veřejná zakázka, když byla radou odsouhlasena jen několik dnů po doručení výsledku přezkumu od přezkumné komise (orientačně 20.5. versus 22.5. 2019) a rada byla informována, že se něco děje až v červnu (dle tvrzení úřadu byla stále prý šance na dotaci). *Veřejná zakázka dle návrhu smlouvy o dílo počítala pouze s financováním z dotace* a dle doručeného rozhodnutí přezkumné komise o dva dny později po odsouhlasení radou bylo prokazatelně jasné, že dotaci nezískáme - přesto zakázka byla vyhlášena v červnu.
11. Kdy podal náš úřad stížnost na nečinnost stavebního úřadu MMO, když dle prohlášení tajemníka na sociální síti mohou za nezískání dotace průtahy úřednice z MMO. Pokud nepodal úřad stížnost na nečinnost, jakého jiného prostředku úřad použil (zašlete mi tento pokus o urychlení procesu schválení) a kdy to bylo na MMO zasláno.
12. *Do kdy (přesné datum)* měla společnost DUPLEX dodat dle smlouvy veškerou dokumentaci a vyjadřovačky potřebné pro vydání stavebního povolení? Pokud toto dodání bylo závislé na rozhodnutí rady obce či někoho jiného, prosím o zohlednění této skutečnosti. Zajímá mě DO KDY (přesné datum) musela společnost dodat vše potřebné pro vydání spol. stavebního povolení.

13. Prosím o zaslání všech protokolů o předání dokumentace/vyjadřovaček společností DUPLEX úřadu (ať dokumenty přebíral starosta nebo paní Králová). V protokolu je povinnost uvádět převzaté dokumenty, takto mi to sdělil MMO.

14. Prosím o zaslání všech faktur, které jsme zaplatili společnosti DUPLEX od podpisu smlouvy v dubnu 2018 a vysvětlení na základě čeho bylo zaplaceno (dodání jakých dokumentů společností DUPLEX).

15. *Kdo rozhodl a na čí návrh* o termínu předání stavby zhotoviteli.

Děkuji za odpověď.

S pozdravem, 

--
