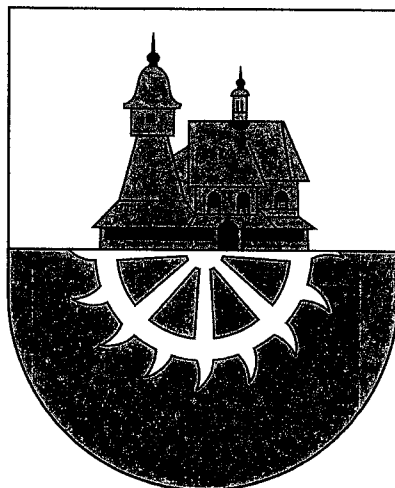


# Statutární město Ostrava

## Městský obvod Hrabová



### Z Á P I S

z 22. zasedání ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉHO OBVODU HRABOVÁ,  
konaného dne 20. 10. 2021

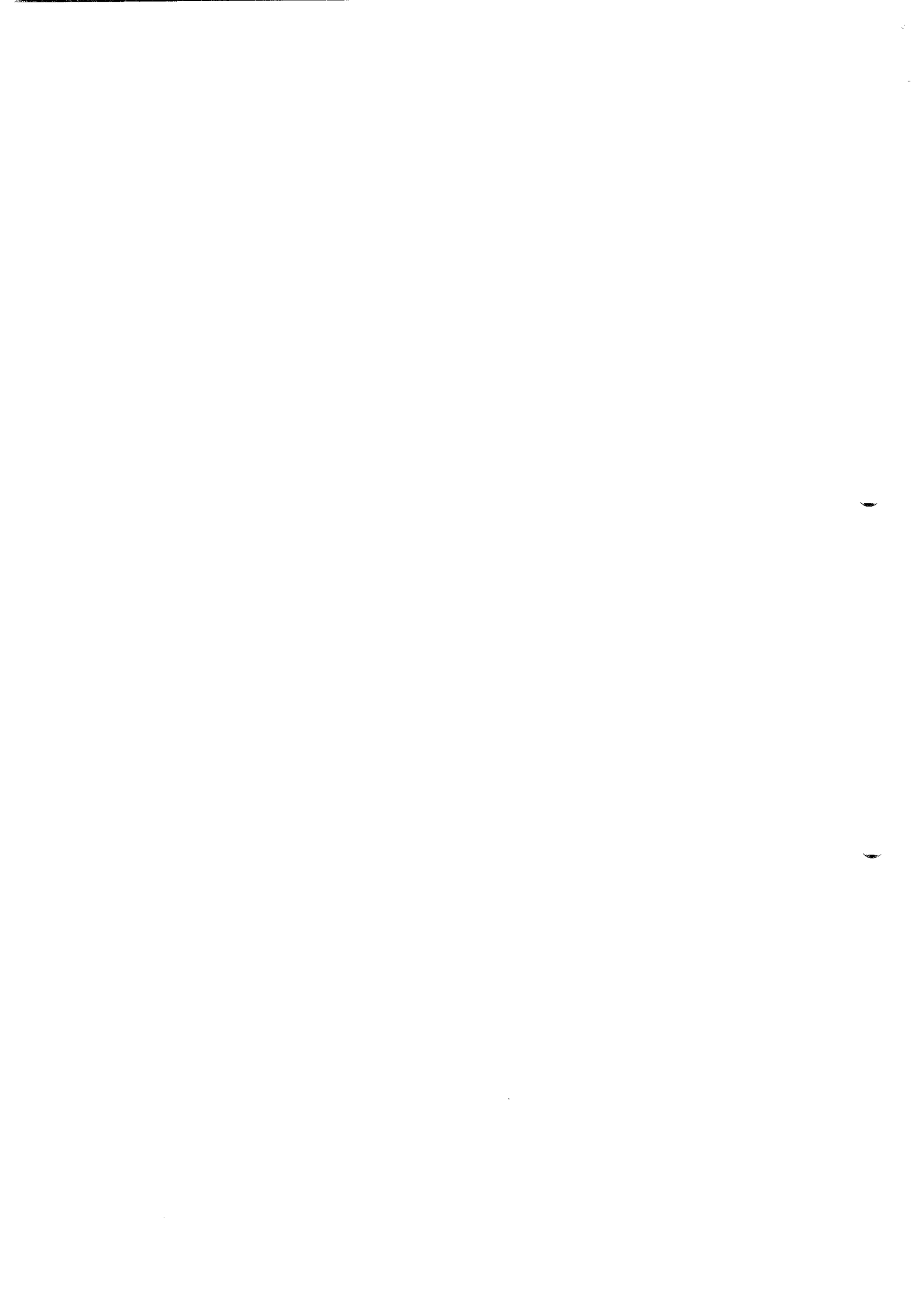
---

Zapsal: Ing. Jan Socha

Ověřovatelé zápisu: Miroslav Houžvička

Ing. Kristina Ospalíková

Igor Trávníček  
starosta městského obvodu  
Hrabová



**Zápis č. 22**

ze zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konaného dne 20.10. 2021

---

Přítomni: viz prezenční listina (příloha č. 1)

Nepřítomni: -

Jednání řídil: Igor Trávníček – starosta, zahájeno ve 16:05 hod., ukončeno v 20:05 hod.

Zapisovatel: Ing. Jan Socha

Návrhová komise: Ing. Kristina Ospalíková, Miroslav Houžvička

Přítomno: 4 občané, 2 úřednice

Starosta všechny přivítal a zahájil zasedání. Konstatoval, že je přítomno všech 15 zastupitelů.

Starosta navrhnul ověřovatele zápisu Ing. K. Ospalíkovou a M. Houžvičku. Oba navržení souhlasili. Starosta nechal o návrhu hlasovat.

**22/269.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová**

určuje

za ověřovatele zápisu z 22. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová Ing. Kristinu Ospalíkovou a M. Houžvičku.

Hlasování: 15 přítomnými jednomyslně schváleno

**22/270.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová**

schvaluje

zprávu ověřovatelů zápisu Mgr. Strnišťové a M. Slívy o ověření zápisu ze 21. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konaného dne 16. 9. 2021.

Oba shodně uvedli, že zápis četli a podepsali.

Hlasování: 15 přítomnými jednomyslně schváleno

**22/271.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová**

schvaluje

členy návrhové komise pro 22. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová J. Kelnarovou a Ing. J. Skalského.

Oba navržení zastupitelé souhlasili, proběhlo hlasování.

Hlasování: 15 přítomnými jednomyslně schváleno

Starosta sdělil, že nechá hlasovat o návrhu programu tak, jak byl navržen. Nebyly připomínky na doplnění programu, proběhlo hlasování.

Hlasování: 15 přítomnými jednomyslně schváleno

- 1) Připomínky občanů
- 2) Dodatek č. 7 SOD na novostavbu MŠ Bažanova
- 3) Informace o činnosti RMOB mezi 21. a 22. zasedáním ZMOB
- 4) Různé

Starosta přistoupil k projednávání připomínek občanů.

#### **Ad1) Připomínky občanů**

Starosta začal připomínkami p. Veselého:

Dle názoru p. Veselého finální povrch vzbuzuje podiv hlavně zahrádkářů nad opravou Dubraviova. Starosta sdělil, že na kamenivo se udělala 2x zálivka a ta se zasypává kamenivem. Toto bylo řešení dle návrhu a toto je správný technologický postup.

Další dotaz p. Veselého byl ohledně budov po školkách na Šídloveci - zda bude online beseda se starostou. Starosta sdělil, že online beseda jen s ním určitě nebude, protože co se bude dít s budovami školek na Šídloveci je na posouzení celého zastupitelstva- ne jen na něm. Dále sdělil, že oslovil ČTP, zda na ul. Příborská nechce zřídit podnikovou školku. Do dnešního dne se ČTP nevyjádřilo. Pro budovu na V. Huga je objednan statický posudek.

Pak přečetl postup Nové Bělé při stavbách RD a následně přístupových cest, které zaslal p. Veselý. Starosta sdělil, že takový postup má nastavený i náš obvod.

Ing. Orkáč reagoval na odpověď starosty ohledně postupu při realizaci komunikací při stavbách RD.

Dále měl dotaz, kdy bylo osloveno ČTP ohledně školky. Starosta sdělil, že začátkem září. Ing. Orkáč sdělil, že psal ČTP o víkendu a přečetl odpověď p. Pivovarové – aktuálně nemají zájem - ČTP to projedná s firmami v ČTParku. Dále se dožadoval, do kdy budeme čekat na vyjádření p. Pivovarové.

Starosta sdělil, že na základě informace Ing. Orkáče se spojí s p. Pivovarovou a domluví se s ní - odpověď bychom mohli mít do poloviny listopadu.

Ing. Orkáč sdělil, že mu několik rodičů psalo, proč má skaut klubovnu v suterénu – když ji mohl mít jinde. Skaut o tento prostor sám požádal.

Obč. Tomisová sdělila, že při stavbě nové školky se mluvilo o tom, že školka na Šídloveci bude zachována. K tomu sdělil Ing. Orkáč, že v žádosti o dotaci se se školkou na Šídloveci počítalo.

J. Dolejška se přidal do debaty s tím, že letos na jaře se jasně řeklo, že provoz školky bude jen v nové škole. Proběhla debata mezi Ing. Orkáčem, J. Dolejškou a Mgr. Strnišťovou. Mgr. Strnišťová vysvětlila, jak je to s přijímáním dětí k předškolnímu vzdělávání dle dosaženého věku.

Ing. Orkáč oponoval tím, že se roky říkalo, že školka na Příborská bude zachována.

Debatu ukončil starosta s tím, že tato debata není na programu jednání.

Obč. Tomisová konstatovala, že starosta odpálkoval debatu o školkách na Šídloveci. K tomu upřesnil J. Dolejška, že starosta se nebrání debatě, ale nechce ji vést sám, ale s ostatními zastupiteli. Následovala debata o technickém stavu budov školek na Šídloveci mezi Mgr. Strnišťovou a obč. Tomisovou.

Na závěr debaty upozornil J. Dolejška, že o budoucnosti objektů bývalých školek rozhodne zastupitelstvo.

Obč. Foldynová sdělila, že anketní listky v Hrabovských listech ohledně využití budov bývalých školek neměli všichni občané – má to zjištěno od sousedů. A jejich domu se to extrémně týká /červené hřiště za domem/. Mgr. Strnišťová navrhla, aby anketa nebyla jen v Hrabovských listech, ale i prostřednictvím dalších médií.

J. Dolejška sdělil, že se připraví anketa přes web obce.

Obč. Tomisová se dotázala, jak je řešeno rezidenční parkování na Šídloveci. K tématu proběhla rozsáhlá diskuze. Mgr. Strnišťová navrhuje, aby bylo uloženo P. Baluškoví zjištění možnosti parkování na Šídloveci – nejen rezidenční karty. Starosta navrhnul, aby komise výstavby projednala všechny možnosti parkování na Šídloveci. MUDr. Gromnica sdělil, že Ing. Dvořák na studii k parkování pracoval. A výsledek byl, že občané to nechtějí.

Dle názoru Ing. Orkáče má obvod minimálně 3 studie parkování a bylo by dobré, aby se konečně s tím něco dělalo.

Do debaty se zapojili Mgr. Strnišťová, MUDr. Gromnica, J. Dolejška, J. Skalský a starosta. Z debaty vyplynulo, že je třeba znát názor hlavně občanů Šídlovce.

V závěru se shodli, že se nejdříve zjistí zájem občanů o parkování na Šídlovci. Starosta ukončil debatu a přešel k dalšímu bodu programu.

## Ad 2) Dodatek č. 7 SOD na novostavbu MŠ Bažanova

Starosta upřesnil, čeho se tento bod týká – je to závěrečné vyúčtování školky.

Jako první se přihlásil Ing. Orkáč s dotazem ohledně trávy, parkoviště, dovezené hlíny apod. Dotázal se, kolik se proinvestovalo na travě. Dále chtěl vědět, kdo rozhodl o dovozu hlíny/starosta, p. Králová? /, protože zastupitelstvo o tom nerozhodlo. Starosta sdělil, že kdyby se se vším čekalo na rozhodnutí zastupitelstva, tak školka nestojí dodnes. Následovala debata o rozhodování ohledně školky mezi starostou a Ing. Orkáčem. Na některé otázky ohledně substrátu ke hlíně zodpověděla p. Králová.

Ing. Orkáč se dotazoval, kdy bude dodělána výsadba u parkoviště, dodělání parkoviště a další dotazy.

Starosta důrazně sdělil, že na tomto zasedání se projednává změnový list č. 28 a 29 a žádal, aby byly vzneseny dotazy k těmto změnovým listům. Dále sdělil, že pokud měl Ing. Orkáč další dotazy ke konečnému vyúčtování školky, měl je poslat před jednáním, aby se mohly připravit odpovědi.

K tomu Ing. Orkáč sdělil, že na tomto jednání se projednává konečné vyúčtování stavby školky a dle jeho názoru by mu měli odpovědět. Ing. Orkáč sdělil, že dal podnět KV a do dneška nedostal odpověď.

MUDr. Gromnica sdělil, že od Ing. Orkáče dostal několik otázek a každá z nich měla několik dalších podotázek – na to opravdu neodpověděl. Ing. Orkáč začal vysvětlovat, co je povinností KV.

Starosta vzhledem k programu zasedání vyzval Ing. Orkáče, aby měl věcné dotazy k projednávanému bodu.

Ing. Orkáč měl další argumenty k nedodržení smlouvy ohledně trávy a laviček.

K tomu sdělila V. Kopitzová, že byla osobně s majitelem firmy Vykrut a ten vzhledem ke „kvalitě“ hlíny doporučil použít travní koberec. K tomu měl Ing. Orkáč další připomínky ohledně rozhodnutí o použití travního koberce. Následovala hlasitá diskuze mezi Ing. Orkáčem, starostou a J. Dolejškou.

Ing. Orkáč po diskuzi sdělil, že do konečné částky za stavbu školky je třeba započíst i náklady projekt, stavební dozor a další činnosti. Do debaty ke konečné ceně školky se zapojila V. Kopitzová. Sdělila, že toto tady na jednání nepatří, protože se projednávají změnové listy č. 28 a 29. K tomu názoru se přidal J. Dolejška.

Ing. Orkáč se ve svých dotazy vracel k již dříve schváleným úpravám, které však nebyly předmětem změnových listů 28 a 29. Další dotaz Ing. Orkáče byl ohledně „nulové výšky stavby“ školky. V. Kopitzová k tomu sdělila, že toto již bylo projednáno a není to předmětem těchto změnových listů.

Ing. Orkáč k nulové výšce stavby prezentoval svůj názor. K tomu se vyjádřil p. Novák /techn. dozor/ - prováděl to geodet s razítkem. Ing. Orkáč se znovu dotazoval, proč byla navýšena nulová výška stavby.

Ing. Orkáč žádá, aby v zápise bylo uvedeno, že stavební dozor nikde nepodepsal změnový list k výšce kanalizace OVAKu.

Obě. Sommer se dotázal, kolik stála vyprojektována školka a jestli je už předáno i parkoviště.

Odpověď starosty -- parkoviště je jen polovina, protože se staví kulturní přístavba a na ploše parkoviště je zařízení staveniště kulturní přístavby. Stavba školky je přes 71 mil. Kč.

Dále odpověděl stavební dozor Ing. Novák, že stavba parkoviště je reklamována a záruka činí 5 let.

Ing. Orkáč zrekapituloval vývoj studie a stavby školky od roku 2017, ale tento výklad ukončil starosta s tím, že na jednání se projednává dodatek č. 7 a ne historie vývoje studie a stavby školky.

Následně starosta ukončil rozpravu k bodu č. 2) a proběhlo hlasování:

## 22/273.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

rozhodlo

o uzavření dodatku č. 7 ke smlouvě o dílo na realizaci stavby „Zhotovitel Mateřské školy“, mezi statutárním městem Ostrava – městským obvodem Hrabová a společností MORYS s.r.o., Korejská 894/9, 702 00 Ostrava, IČ 42864771 dle přílohy předloženého materiálu.

Hlasování: pro: 12,                      proti: 3 /Ing. Skalský, M. Slíva, Ing. Orkáč/,                      zdržel se: 0

### **Ad3) Informace o činnosti RMOB Hrabová mezi 21. a 22. zasedáním ZMOB**

Ing. Orkáč se dotázal na kompenzace nájemcům Háčkovým. Odpověděl J. Dolejška: není důvod ke kompenzaci ve výši 5 měsíčních nájmů manž. Háčkovým. Tajemník sdělil, že byla provedena kontrola zakázky magistrátem a bylo sděleno, že co se týká kompenzace rada obce nepochybila. U manželů Háčkových se dělaly úpravy dle „jejich návrhů“ a zvýšené náklady za práci šly za firmou Barsony.

Ing. Orkáč poukazoval na závěr kontroly magistrátem /nebyl veden stavební deník a byl porušen postup při zadávání veřejných zakázek/. K tomu sdělil J. Dolejška, že Ing. Orkáč má pravdu v tom, že nebyl veden stavební deník. Ing. Orkáč stále trval na tom, že manž. Háčkovým nikdo neodůvodnil nepřiznání kompenzací.

K tomu sdělil tajemník, že bytový technik dne 28.6.2021 emailem zaslal zdůvodnění zamítnutí kompenzace. Pak bytový technik mluvil s manž. Háčkovými osobně.

Ing. Orkáč se stále dotazoval, proč rada nedůvodnila zamítnutí kompenzace.

Další dotaz Ing. Orkáče – proč nedostal zdůvodnění zamítnutí kompenzace pro spolek Torali na dopravu dětí.

J. Dolejška sdělil, že v rámci grantového programu spolek Torali dotaci dostal. Ing. Orkáč podrobně informoval o tom, který spolek kdy dostal peníze na víc. Poukázal, že dostal vyúčtování za topení, když ve skladu /budova knihovny/ není třeba topit. Dále poukázal, že záloha na topení ve smlouvě nebyly, a proto byl podepsán dodatek ke smlouvě. J. Dolejška sdělil, že ke všem spolkům přistupuje rada shodně. Po další debatě se Ing. Orkáč dotázal, zda mu rada zdůvodnila, proč nebylo vyhověno jeho žádosti o finanční příspěvek. J. Dolejška odpověděl, že rada mu pošle zdůvodnění.

MUDr. Gromnica sdělil, že KV dostal od rady materiály ohledně opravy bytu nájemců Háčkových. Ve čtvrtek bude jednání KV, na kterém se budou zabývat i touto problematikou.

Protože nebyly další dotazy k činnosti rady, proběhlo hlasování.

### **22/274.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová**

bere na vědomí

informace o činnosti RMOB Hrabová mezi 21. - 22. zasedáním Zastupitelstva městského obvodu Hrabová.

Hlasování: pro: 14,                      proti: 0,                      zdržel se: 1 / Ing. Orkáč/

### **Ad 4) Různé**

Starosta informoval o tom, v jakém stadiu je jednání ohledně zastávky ve vztahu k nové MŠ. Při jednání na odb. dopravy magistrátu vyplynulo, že není možné kvůli rozhledovým poměrům umístit zastávku jižně od ul. Bažanova. Ze strany severně ul. Bažanova je jediné možné řešení umístění zastávky na znamení min. 65 m od křižovatky ul. Paskovská a Bažanova /za garážemi vedle p. Jakubka/. Toto bude předáno k projednání komisi výstavby.

ze dne 20.10. 2021

Obč. Tomisová se chtěla vrátit k projednání parkování dodávek na Šídloveci. O slovo se přihlásil Ing. Orkáč s tím, že teď není prostor na projednávání této záležitosti. Toto řeší i strategický plán. K tomu podotknul starosta, že to, že se bude o parkování dále jednat /komise výstavby/ ale neznamená, že se okamžitě vydají rezidenční karty.

Ing. Orkáč se dotázal na změnu ÚP vzhledem k DIAMU. Odpověď V. Kopitzové – mluvila s p. Křížem z DIAMA a čeká se na odpověď DIAMA. Dle informací Ing. Orkáče rekultivace Pilíků se odsouvá na r. 2025.

Další dotaz Ing. Orkáče byl na novou hasičárnu – jaká je překážka pro rekonstrukci nebo stavbu nové na místě původní hasičárny. Starosta sdělil, že se sešel s našimi hasiči a zástupcem hasičského záchranného sboru v hasičárně v Hrabové. Vzhledem k velikosti hasičské techniky je problém s šířkou garáží v hasičárně. Vzhledem k tomu, je rekonstrukce stávající hasičárny nerealizovatelná. Nejlepší řešení se jeví stavba nové hasičárny „na zelené louce“. Závěr jednání – je třeba najít zdroje na stavbu nové hasičárny. HZS poskytl kontakt na projektanta, který připraví studii nové hasičárny podle daných kritérií pro naši zásahovou jednotku. Dle daných kritérií se jeví nereálné stávající hasičárnu zbourat a na jejím místě postavit novou /prostor na délku auta před výjezdem z garáže, což u stávajícího objektu není možné/. Dle názoru M. Slívy je ideální pozemek u TJ Sokol.

Dále se Ing. Orkáč dotázal na vývoj stavby chodníku k hasičárně - odpověď starosty – do výběrového řízení se nikdo nepřihlásil. Výběrové řízení bude vypsáno znovu, o dotaci ze SFDI nepřijdeme.

Mgr. Strnišťová požádala Ing. Orkáče, aby při zveřejňování akcí na jeho facebooku bylo uvedeno, že událost pořádá Hrabová a ne p. Orkáč. Lidé si mylně myslí, že pořadatelem je p. Orkáč.

Ing. Skalský měl dotaz na plánovanou sportovní halu ohledně umístění haly - na Sokole nebo u školy. . Odpověď starosty – dostal kontakt na vedoucí odd. sportu magistrátu, aby byl zainteresován nezájímavý člověk. Starosta se sejde s vedoucím odd. sportu osobně a pak bude chtít, aby se tento člověk sešel i s vedením Sokola. M. Slíva upozornil, že je třeba podat žádost o dotaci do 30.6.2022.

Odpověď starosty – nejdříve je třeba mít projekt, zajištěné financování a stavební povolení.

Tajemník upozornil, že i kdyby na příštím zastupitelstvu rozhodli o hale, do konce června určitě nebude stavební povolení.

M. Slíva upozornil předsedu KV, že podle zákona musí KV odpovídat písemně zastupitelům do 30 dnů.

Dle jeho názoru by předseda KV měl znát základní předpis – zákon o obcích. Z tohoto důvodu navrhuje odvolání předsedy KV z funkce.

Hlasování: pro: 3 /Ing. Skalský, M. Slíva, Ing. Orkáč/, proti: 8, zdržel se: 4 /Ing. Ospalíková, M.

Ing. Rundt, Houžvička, MUDr. Gromnica/

Starosta konstatoval, že návrh nebyl přijat.

Ing. Orkáč se znovu dotázal předsedy KV, zda mu KV odpověděl do 30 dnů. Odpověď předsedy KV-ano. Tajemník sdělil, že další zastupitelstvo je plánováno na 15.12.2021 a zřejmě v těchto prostorách.

M. Slíva měl dotaz na vývoj kauzy s firmou Tefco. Odpověď V. Kopitzové – s mediátorem je schůzka v listopadu a pokud nedojde ke smíru bude následovat v prosinci.

Ing. Orkáč požaduje, aby v rozpočtu pro příští rok bylo zahrnuto vybudování přístřešku autobusové zastávky ul. Mostní. K tomu sdělil starosta, že tam byl problém s vlastníky pozemku – nechtěli prodat.

Ing. Orkáč požaduje minimálně zdůvodnění, proč to nejde /chee přehled kdo, kdy a s kým jednal/.

Dále požaduje, aby se v rozpočtu příštího roku počítalo s přechody u TJ Sokol a Bety.

Námítka starosty – nejdříve je třeba jednat s „dopravkou“. Ing. Orkáč trvá na tom, aby peníze byly zařazeny do rozpočtu příštího roku.

Další dotaz – bude obvod participovat na opravě kolotoče na hřišti TJ Sokol. Odpověď starosty – kolotoč je opraven tak, že Sokol zajistil opravu u p. Suchého – ten to svařil tak, že se s tím nedá hnout. Tím je pro něj tato věc uzavřena. Ing. Orkáč měl dotaz ohledně dlažby z parkoviště od školky – zájem o dlažbu by měl Sokol. Odpověď starosty – ať si Sokol požádá.

Nebyly další dotazy, J. Kelnarová přečetla návrh usnesení.

Starosta poděkoval za účast, zasedání bylo ukončeno ve 20:05 hodin.

