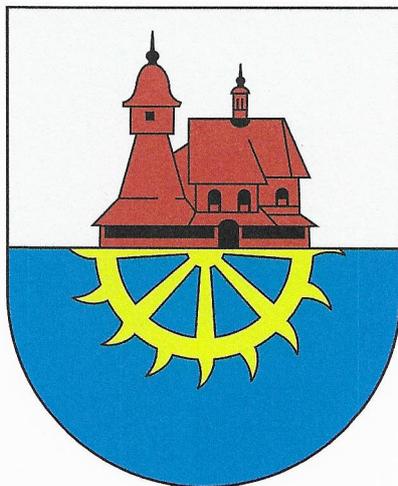


Statutární město Ostrava

Městský obvod Hrabová



Z Á P I S

**z 19. zasedání ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉHO OBVODU HRABOVÁ,
konaného dne 28. 4. 2021**

Zapsal: Ing. Jan Socha

Ověřovatelé zápisu: Miroslav Houžvička

Roman Šimůnek

Igor Trávníček
starosta městského obvodu
Hrabová

STATE OF TEXAS
COUNTY OF [illegible]



[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

Zápis č. 19

ze zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konaného dne 28.4. 2021

Přítomni: viz prezenční listina (příloha č. 1)

Nepřítomni: -

Jednání řídil: Igor Trávníček – starosta, zahájeno ve 14:10 hod., ukončeno ve 20:50 hod.

Zapisovatel: Ing. Jan Socha

Návrhová komise: Vladislava Kopitzová, Ing. Jiří Skalský

Přítomno: 10 občanů, 3 úřednice, byly uskutečněny 2 přímé přenosy

Starosta všechny přivítal a zahájil zasedání. Konstatoval, že je přítomno 14 zastupitelů – Ing. Ospalíková se předem omluvila.

Starosta navrhnul ověřovatele zápisu M. Houžvičku a R. Šimůnka. Oba návržení souhlasili. Starosta nechal o návrhu hlasovat.

19/222.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

určuje

za ověřovatele zápisu z 19. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová M. Houžvičku a R. Šimůnka.

Hlasování: pro: 14, proti:0, zdržel se: 0

19/223.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

zprávu ověřovatelů zápisu Jiřiny Kelnarové a Petra Baluška o ověření zápisu z 18. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konaného dne 24.2.2021.

Oba jmenovaní sdělili, že bylo vše v pořádku, proběhlo hlasování.

Hlasování: 14 p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

19/224) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

členy návrhové komise pro 18. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová Vladislavu Kopitzovou a Ing. Jiřího Skalského.

Oba návržení zastupitelé souhlasili, proběhlo hlasování.

Hlasování: 14 p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

Starosta sdělil, že byl doplněn program zastupitelstva o body navržené Ing. Orkáčem. J. Dolejška sdělil, že na jednání je pozván technický dozor stavby MŠ a projektant, proto navrhuje, aby body Ing. Orkáče byly projednány s bodem jednání, který se týká stavby MŠ.

Ing. Orkáč sdělil, že je mu jedno, kdy budou jeho materiály projednány - jestli budou předřazeny nebo až na konci programu. Nesouhlasí se sloučením s bodem stavby školky.

Reakce starosty – body Ing. Orkáče se týkají změnových listů, které byly schváleny na jednání zastupitelstva v září 2020. Starosta konstatoval, že materiály mají být k dispozici před jednáním, aby bylo možno na to reagovat, což není splněno. Dále sdělil, že Ing. Orkáč byl pozván a dostavil se na kontrolní den, aby se se stavbou vyjasnilo dle Ing. Orkáče nesrovnalosti, ale toto se nepodařilo /Ing. Orkáč po svém monologu odešel ze stavby/. K tomu se Ing. Orkáč vyjádřil, že na jednání v září něco schvalovali zpětně a při jeho otázkách mu bylo odebráno slovo, proto se chce k tomu vrátit na dnešním jednání. Dle jeho slov byl na kontrolním dni ohrožen na zdraví ze strany stavby. Reakce V. Kopitzové – tu atmosféru na kontrolním dni stavby vyvolal Ing. Orkáč, když řekl, že si stavba „někde zašolichala“ finance při odstranění dřevní hmoty. Proběhla výměna názorů ohledně kontrolního dne mezi V. Kopitzovou a Ing. Orkáčem. Dále diskutoval M. Slíva a starosta o jednacím řádu a přípravou zastupitelstva. Starosta navrhnul, aby se body Ing. Orkáče zařadily za bod č. 7 a body ke školce projednaly ve chvíli, kdy se dostaví projektant a technický dozor, jinak program zůstává nezměněn.

Hlasování: 14 p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

19/225.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

program zasedání 18. Zastupitelstva městského obvodu Hrabová dle předložené pozvánky s úpravou.

Program 19. zasedání ZMOB Hrabová

- 1) Připomínky občanů
- 2) Rozpočtová opatření MOB Hrabová v roce 2021
- 3) Rozpočtová opatření SMO v roce 2021
- 4) Uzavření darovací smlouvy se spolkem Zelená Hrabová, z.s.
- 5) Poskytnutí mimořádné individuální investiční účelové dotace TJ Sokol
- 6) Seznámení s projekty a stavebními akcemi MOB v roce 2021
- 7) Dodatek č. 5 SOD na novostavbu MŠ
- 8) Stavba MŠ. Kácení zeleně (prezentace)
- 9) Stavba MŠ: Kanalizace (prezentace)
- 10) Stanovisko odboru ÚPaSŘ MMO k návrhům na změny územního plánu
- 11) Návrh na bezúplatný převod pozemku parc. č. 3138/4 ŘSD ČR
- 12) Volba členů Kontrolního výboru Zastupitelstva MOB Hrabová
- 13) Informace o činnosti RMOB Hrabová mezi 18. a 19. zasedáním ZMOB
- 14) Různé

Ad1) Připomínky občanů

Občan Sed'a poděkoval manž. Hromádkovým za foto do kroniky za rok 2017.

Občan Rudel se dotazoval, zda někdo kontroloval zápach – asi z Bremba. Dále se dotazoval na opravu kanálů na ul. Paskovská (u bývalé Lípy) – nic se neděje. Další dotaz měl ohledně vybudování kruhového objezdu u Shell.

Reakce starosty: u kruhového objezdu je jeden problém s vykoupením pozemku – s vlastníkem je složitá dohoda ohledně financí, jedná se s ním už minimálně rok. Co se týká kanálů – s OVAkem se obvod dohodl na postupu předání kanalizace „která není ničí“.

J. Kelnarová informovala o svých krocích ohledně zápachu v Hrabové a výsledky své korespondence předala komisi výstavby a je připravena se této problematice věnovat i nadále. Do diskuze k zápachu se zapojili i MUDr. Gromnica a Ing. Skalský. Ten sdělil své závěry jako předseda komise výstavby. Dle názoru Ing. Orkáče nejde zápach z Bremba, ale z nové firmy z průmyslové zóny. Je možné, že je více zdrojů zápachů na více místech.

Občan Hromádka se dotazuje na postup řešení ul. Jezdiště – půl roku rozkopaná ulice.

M. Pospěch se dotazoval, zda člověk, který nechal cestu rozkopat, platí za zábor.

Starosta sdělil, že ověří, kdy bude uvedeno sjízdného stavu.

Obč. Rudel upozornil na díry ve vozovce u Makra. Znovu upozornil na čištění vozovky u bytových domů a taky při stavbě školky. Starosta sdělil, že majitele upozorní.

Ing. Orkáč se dotázal na ořez nebo odstranění břízy u budoucího plotu školky. Upozornil na absenci odpadkových košů na ul. Domovská, prodl. Mostní a dalších.

V. Kopitzová sdělila, že je 20 košů – po dohodě se Zelenou Hrabovou budou naše TS rozmísťovat.

Ing. Orkáč upozornil, že schází rozcestník u podjezdu prodl. Mostní.

Jak se budou řešit výtluky u hřbitova – bude financovat Strabag? Starosta vznesl dotaz, zda má cenu opravovat v čase, kdy probíhá rozšíření hřbitova. Další dotaz Ing. Orkáče byl na měření rychlosti a chodník U Řeky. Odpověď starosty: studie chodníku ul. U Řeky je k dispozici, zabývala se jí komise výstavby. V. Kopitzová sděluje, že máme ústní příslib o jednání výkupu pozemků. Ing. Skalský sdělil, že rada dostane stanovisko komise.

Ing. Orkáč sdělil, že ověřoval informace ohledně zprovoznění ul. Jezdiště – čeká se na obalovnu.

M. Pospěch upozornil na katastrofální stav komunikace U Řeky – starosta sdělil, že oprava cesty se řeší.

Obč. Rudel kritizoval zimní údržbu – u zastávek byly kopce sněhu a vystupování z autobusů byly nesnadné. Stanovisko starosty – je složité to vybalancovat, aby to bylo ekonomické i technicky zvládnutelné. Tajemník upozornil, že je třeba volat hned a ne to řešit až 28. dubna. Obč. Rudel upozornil, na jednání úřednice při nahlášení neuklizeného sněhu. Další dotaz obč. Rudla – budeme mít v Hrabové kamerový systém? Odpověď starosty – kamerový systém je záležitostí policie. Kamerový systém má 3 kamery – na Šídlovci, u úřadu a u kostela.

Obč. Hromádka se dotazoval na termín opravy cedule naučené stezky u Hrabovjanky. Odpověď tajemníka: hned po nahlášení šla objednávka na firmu.

Následovala přestávka.

Ad 2) Rozpočtová opatření MOb Hrabová v roce 2021

19/226.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

a) bere na vědomí

rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 2, kterým se:

zvýší

běžné výdaje

§ 3900, pol. 5222

o

15 tis. Kč

sníží

běžné výdaje

§ 6171, pol. 5169

o

15 tis. Kč

b) bere na vědomí

rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 3, kterým se:

zvýší

Zápis č.19
ze dne 28.4. 2021

běžné výdaje

§ 3349, pol. 5021	o	105 tis. Kč
§ 3349, pol. 5031	o	27 tis. Kč
§ 3349, pol. 5032	o	8 tis. Kč

sníží

kapitálové výdaje

§ 6171, pol. 6121	o	140 tis. Kč
-------------------	---	-------------

c) bere na vědomí

rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 4, kterým se:

zvýší

běžné výdaje

§ 3311, pol. 5222	o	25 tis. Kč
§ 3319, pol. 5222	o	5 tis. Kč
§ 3419, pol. 5222	o	200 tis. Kč
§ 3421, pol. 5222	o	45 tis. Kč
§ 3900, pol. 5222	o	73 tis. Kč
§ 3429, pol. 5222	o	10 tis. Kč
§ 5512, pol. 5229	o	20 tis. Kč

sníží

běžné výdaje

§ 6409, pol. 5901	o	378 tis. Kč
-------------------	---	-------------

Ing. Rundt sdělil, že FV rozpočtová opatření projednal a doporučuje zastupitelstvu je schválit.

Hlasování: 14 přítomnými jednomyslně schváleno

Ad 3) Rozpočtová opatření v roce 2021

19/227.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

a) bere na vědomí

rozpočtové opatření Rady města Ostravy, kterým se:

zvýší

převody mezi statutárním městem a městskými obvody-příjmy

§ 6330, pol. 4137, ÚZ 7608, org. 521	o	5 tis. Kč
--------------------------------------	---	-----------

zvýší

běžné výdaje

§ 3612, pol. 5169, ÚZ 7608	o	5 tis. Kč
----------------------------	---	-----------

b) bere na vědomí

rozpočtové opatření Rady města Ostravy, kterým se:

sníží

převody mezi statutárním městem a městskými obvody-příjmy

§ 6330, pol. 4137, org. 521 o 68 tis. Kč

zvýší

nedaňové příjmy

§ 2219, pol. 2119 o 31 tis. Kč

§ 3113, pol. 2229 o 37 tis. Kč

Nebyly žádné dotazy, proběhlo hlasování.

Hlasování: 14 přítomnými jednomyslně schváleno

Ad 4) Uzavření darovací smlouvy se spolkem Zelená Hrabová, z.s.

19/228.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

rozhodlo

o uzavření darovací smlouvy mezi statutárním městem Ostrava, městským obvodem Hrabová a spolkem Zelená Hrabová, z.s., se sídlem Šrobárova 529/15, 720 00 Ostrava – Hrabová, IČ: 06145655 na převod majetku, který je umístěn v lesním parku Hrabovjanka dle přiloženého soupisu.

Starosta vyzval Ing. Rundta ke sdělení vyjádření FV. Ing. Rundt sdělil, že FV doporučuje schválit darovací smlouvu. Proběhlo hlasování.

Hlasování: 14 přítomnými jednomyslně schváleno

Ad 5) Poskytnutí mimořádné individuální investiční účelové dotace TJ Sokol

19/229.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

rozhodlo

poskytnout mimořádnou individuální investiční účelovou dotaci z rozpočtu statutárního města Ostrava, městského obvodu Hrabová spolku TJ Sokol Hrabová, z.s., se sídlem Paskovská 209, 720 00 Ostrava, IČ: 44741553 ve výši 200.000,-Kč na rekonstrukci parkoviště před areálem TJ Sokol Hrabová v rozsahu a za podmínek uvedených ve smlouvě o poskytnutí individuální dotace

a rozhodlo

uzavřít veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí mimořádné individuální investiční účelové dotace, dle předloženého návrhu.

Starosta shrnul vývoj jednání ohledně financování se TJ Sokol. Vzhledem k vývoji cen ve stavebnictví je obvod schopen poskytnout namísto 150 tis. Kč, o které žádal TJ Sokol na podzim 2020 i 200 tis. Kč, ale i to bude zřejmě málo. Rada navrhla podpořit návrh.

FV projednal návrh a nedoporučuje poskytnout dotaci, pokud nebudou vysvětleny dotazy – např. řešení příjezdové cesty a parkování zaměstnanců Bety. Dle názoru FV se jedná spíše o parkování pracovníků Bety. Ing. Skalský jako zástupce Sokolu sdělil, že nebude hlasovat pro podjatost. Sokol plánuje opravit pouze parkoviště, nikoliv příjezdovou cestu. Dle jejich názoru parkoviště ničí i auta OZO, když vyváží kontejnery na tříděný odpad. Původní záměr Sokola byl plochu vpravo od příjezdové cesty vydláždít zámkovou dlažbou. Původně bylo předjednáno s Betou poskytnutí sponzorského daru – toto nakonec padlo. Je dojednána dohoda s OZO ohledně vývozu kontejnerů na tříděný odpad.

Obč. Hrabovská se dotázala, kolik bylo osloveno firem na výstavbu parkoviště. Ing. Skalský odpověděl a sdělil, že pokud bude nabídková cena 350 tis. Kč, tak to dělat nebudou, leda svépomocí. Do diskuze se pak ještě zapojili zastupitelé MUDr. Gromnica, Mgr. Strnišťová, V. Kopitzová a Ing. Skalský. V závěru starosta sdělil, že je pro, aby byla poskytnuta dotace TJ Sokolu. Následovalo hlasování.

Hlasování: Pro: 13, _____ proti: , _____ zdržel se: 1 /Ing. Skalský/

Starosta sdělil, že zároveň se bude schvalovat rozpočtové opatření na 200 tis. Kč. V souvislosti se stavbou parkoviště u TJ Sokol Hrabová.

19/230.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schválilo

rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 6, kterým se:

zvýší

investiční výdaje
§ 3419, pol. 6322

o

200 tis. Kč

sníží

běžné výdaje
§ 6409, pol. 5901

o

200 tis. Kč

Hlasování: Pro: 13, _____ proti: , _____ zdržel se: 1 /Ing. Skalský/

Ad 6) Seznámení s projekty a stavebními akcemi MOb v roce 2021

19/231.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

přehled rozpracovanosti projektů a stavebních akcí městského obvodu schválených v rozpočtu městského obvodu Hrabová na rok 2021.

Starosta sdělil, že se jedná o materiál zpracovaný p. Královou a vyzval zastupitelé k případným dotazům. Ing. Rundt tlumočil stanovisko FV- doporučení radě, aby se znovu zabývalo projektem úpravy hasičské zbrojnice a bylo vypsáno nové výběrové řízení. K tomu vysvětlil starosta, že bude jednání mezi naší zásahovou jednotkou, naším sborem a HZS ohledně podmínek, požadavků a možností zúčastněných. Studie odráží spíše požadavky sboru než jednotky.

Ing. Orkáč se dotázal na dotaci k chodníku k hasičárně. Starosta sdělil, že podepisoval další písemnosti k dotaci. Tajemník doplnil, že snad do červnového jednání zastupitelstva budeme vědět, jestli dotaci od SFDI získáme a případně by to mohlo být financováno z přebytku hospodaření.

Zápis č.19
ze dne 28.4. 2021

Dále Ing. Orkáč poukázal na to, že máme ušetřeno cca 900 tis. Kč, tak by neměl být problém vybudovat přechod pro chodce u TJ Sokol – je to naprosto klíčová věc.

Odpověď starosty – z ušetřených peněz za kruhový objezd chceme znovu poptat jiné firmy na úpravu. Ohledně koupeného domku na ul. Paskovská se počítá s penězi nejen na technické posouzení, ale i na následné sanační práce /vlhkost domu/.

Dle názoru tajemníka je pro letošní rok výstavba přechodu u Sokolu nereálná vzhledem k absenci projektové dokumentace. Ing. Orkáč požaduje, aby ušetřené peníze byly investovány do zdraví občanů a aby byla letos zpracována alespoň projektová dokumentace.

Proběhla debata ohledně přechodu mezi P. Baluškem a Ing. Orkáčem o místu přecházení u Bety.

Starosta toto bere na vědomí jako podnět ke zpracování.

MUDr. Gromnica měl dotaz, zda je technicky možné přechod dělat a zda je tady požadavek bydlících občanů k vybudování přechodu. Dle jeho názoru je v Hrabové i mnoho poničených místních komunikací.

Starosta sdělil, že rada požádala komisi výstavby, aby sestavila pořadí oprav místních komunikací.

Ing. Orkáč požadoval sdělení, kdy se začnou opravovat místní komunikace /např. K Nadjezdu/.

J. Dolejška znovu zopakoval, že úkol dostala komise výstavby, aby určila priority oprav jednotlivých komunikací. Ing. Orkáč znovu požadoval konkrétní datum, kdy budeme vědět, které komunikace a kdy se budou opravovat. J. Dolejška odpověděl, že jakmile bude mít komise zpracováno, projedná rada.

Ing. Orkáč se pozastavil nad tím, že se bude čekat až do června s opravou komunikací. Do debaty se zapojil P. Balušek s tím, že je v Hrabové dost míst, kde se staví a musíme si dobře zvážit, čemu dát prioritu i vzhledem k probíhajícím stavbám.

Proběhlo hlasování.

Hlasování: Pro: 12, _____ proti: 0, _____ zdržel se: 2 /M. Slíva, Ing. Orkáč/

Následovala přestávka.

Protože se zatím nedostavili hosté k bodu 7), starosta navrhnul projednat bod 10).

Přihlásil se Ing. Orkáč a požadoval projednat jeho body /v pozvánce 13) a 14)/. Po výměně názorů mezi starostou a Ing. Orkáčem ohledně projednání bodů Ing. Orkáče navrhnul starosta, aby se hlasovalo o projednání bodu 10). Ing. Orkáč podal protinávrh, že budou hlasovat o tom, že se budou projednávat jeho navržené body. M. Slíva sdělil, že během jednání již nemůžeme měnit program.

Proběhlo hlasování o protinávru Ing. Orkáče /projednat jeho prezentaci/.

Hlasování: pro: 3/Ing. Skalský, M. Slíva, Ing. Orkáč/, _____ proti: 11, _____ zdržel se: 0

Následovalo hlasování o projednání materiálu č. 10).

Hlasování: pro: 10, _____ proti: 2 /M. Slíva, Ing. Orkáč/ _____ zdržel se: 1 /Ing. Skalský/

Ad 10) Stanovisko odboru ÚPaSŘ MMO k návrhům na změny územního plánu /původně bod č. 8, nově bod 10)/

19/233.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy ze dne 9.2.2021 k návrhům městského obvodu Hrabová na změny Územního plánu Ostravy,

Zápis č.19
ze dne 28.4. 2021
bere zpět

návrh na změnu Územního plánu Ostravy v lokalitě ul. Na Honech (B216) z plochy způsobu využití „Bydlení v rodinných domech“ na plochu způsobu využití „Orná půda“ a „Krajinná zeleň“

a bere na vědomí

závěr z hydrogeologického průzkumu o posouzení možnosti likvidace povrchových dešťových vod zasakováním do vhodného zeminového prostředí v lokalitě ul. Poplužní, K Pilíčkům, Bělská, zpracovaný společností K-GEO, s.r.o. a předložený dne 29.1.2021.

Starosta sdělil, že se jedná o materiál k námi navrhovaným změnám k Územnímu plánu, nebyly žádné dotazy, přečetl návrh usnesení a proběhlo hlasování.

Hlasování: pro: 12, proti: 1 /Ing. Skalský/ zdržel se: 1 /M. Pospěch/

Po hlasování se dotázal Ing. Skalský, jestli může magistrát zdůvodnit, proč to zamítli. Starosta odpověděl, že ověří, zda nám mohou zdůvodnit zamítavé stanovisko. Do debaty ohledně vody v lokalitě ul. Bělská a K Pilíčkům se zapojili V. Kopitzová, Ing. Skalský a M. Pospěch. Zapojil se i Ing. Orkáč a sdělil, že problém s vodou je i kolem prodl. Mostní. Žádá, aby se aktivně hledalo řešení. Dále upozornil, že přetéká voda z Pilíčků – dle jeho názoru nejede čerpadlo. Debatu ukončil starosta s tím, že o problému se ví a bude se řešit.

Na jednání se dostavili architekt a technický dozor stavby MŠ a starosta oznámil, že se bude projednávat původní bod č. 7) – Dodatek č. 5 SOD na novostavbu MŠ.

Ad 7) Dodatek č. 5 SOD na novostavbu MŠ

19/232.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

rozhodlo

o uzavření dodatku č. 5 ke smlouvě o dílo na realizaci stavby „Zhotovitel Mateřské školy“, mezi statutárním městem Ostrava, městským obvodem Hrabová a společností MORYS s.r.o., se sídlem Korejská 894/9, 702 00 Ostrava, IČ 42864771, dle přílohy předloženého návrhu.

Starosta přivítal hosty k tomuto bodu Ing. arch. Rosypala a Ing. Nováka, aby zodpověděli případné dotazy.

Starosta začal změnovým listem č. 20 – návoz hlíny a trávník. Tento materiál byl na minulém zastupitelstvu stažen z jednání a prověřovala se možnost navržená Ing. Orkáčem na použití hlíny zdarma z CTParku. Tato možnost se ve výsledku projevila jako nepoužitelná vzhledem ke kvalitě půdy a našlo se jiné řešení.

Proto je materiál ke schválení na dnešním jednání s úpravou nižší asi o 250 tis. Kč – využilo se hlíny z naší deponie a přibylo tam zatravnění. Celkem vysoká položka byla za travní substrát. Např. OZO poskytuje substrát za 600 Kč/tunu, ale jedná se o substrát, který není vyčištěný. OZO neumí vyrobit substrát pro naši potřebu /čistý bez plevel/. Obč. Hrabovská poukázala na to, že dle sdělení OZO je substrát za 600 Kč/tunu kvalitní.

Ing. Orkáč se dotázal, z jakého důvodu se navezla podornice, když se minule tvrdilo, že je třeba ornici.

p. Novák sdělil, že po rozmrazení kopce se ukázalo, že se podornice dá použít a zemina se nekupovala /použila se z deponie/. Ing. Orkáč se podívoval nad tím, že najednou se může použít podornice.

Proběhla diskuze ohledně substrátu nebo travního koberce mezi M. Slívou a J. Dolejškou, svůj názor připojil Ing. Orkáč.

Dále Ing. Orkáč rozporoval navýšení terénu o 25 cm. Ing. Orkáč se dotázal, kdo platil firmu Smolo, která rozvezla hlínu ze sáňkovacího kopce. Kdo rozhodl o tom, že bude použita hlína z kopce, když o tom má rozhodovat zastupitelstvo. V závěru sdělil, „všechny jsem seznámil s tím, že převoz hlíny byl zrealizován bez souhlasu zastupitelstva“.

Pak následovalo projednání změnového listu č. 22 – starosta sdělil, že se to týká spousty úprav uvnitř stavby. Některé věci šly do plusu a některé do mínusu. K tomuto změnovému listu nebyly dotazy.

Změnový list č. 23 – jedná se o navýšení, jedná se o zhutnění terénu. P. Novák sdělil, že ZL 23 a 24 spolu souvisí a vysvětlil navýšení ceny. Dále sdělil, že někteří zastupitelé se byli podívat na stavbě a mohli si udělat obrázek o postupu stavby.

Ing. Orkáč se dotázal, zda je pravda, že parkoviště bude zkolaudováno až v prosinci letošního roku.

K tomu sdělil starosta, že se musí zajistit příjezd ke stavbě kulturní přístavby. Kdyby se ukončilo celé parkoviště teď, tak se už auta nedostanou ke kulturní přístavbě. Je to připraveno tak, že cca 2/3 bude dokončeno se školkou, aby sloužilo už s otevřením školky rodičům. P. Novák sdělil, že se bude muset schválit dodatek ke smlouvě na tu část parkoviště, která přináleží ke školce.

Následovalo hlasování a pak přestávka.

Hlasování: pro: 11, proti: 2 /M. Slíva, Ing. Orkáč/ zdržel se: 1 /Ing. Skalský/

Ad 8) Prezentace kácení zeleně (prezentace) a Ad9) Stavba MŠ: Kanalizace (prezentace)

Starosta sdělil, že Ing. Orkáč byl pozván na kontrolní den stavby a nakonec na jeho dotazy nedošlo, na některé argumenty nešlo reagovat okamžitě. Ing. Orkáč na kontrolním dni napadl rozpočet na vícepráce na kácení stromů ve svahu 1:5, a dotázal se, kde vidíme jaký kopec. K tomu starosta vysvětluje: „mám vyjádření rozpočtáře – jedná se o ceníkovou položku v databázi stavebních a montážních prací /tam patří i položka kácení listnatých stromů o určitém průměru a ve svahu menším než je 1:5/“. Toto byla jedna z věcí, které chtěl zdůvodnit na kontrolním dni. Předal slovo Ing. Orkáčovi. Ten znovu připomenul, že mu na zastupitelstvu v září 2020 bylo odebráno slovo.

Ing. Orkáč měl dotaz na projektanta: které stromy byly pokáceny navíc. Odpověď p. Rosypala – v PD byl výčet stromů, došlo ke kácení. V projektu jsou určité podklady a ty podklady mají další souvislosti.

Výsledkem projektu je výkaz výměr. Rozhodnutí o kácení stromů se provedlo na základě rozhodnutí Úřadu Hrabová (dle stanoviska dendrologa Ing. Dostála) – ve výkazu výměr byly stromy nad určitý průměr, na které je potřeba rozhodnutí. A některé stromy menšího průměru nebyly zahrnuty v rozhodnutí úřadu, ale musely být pokáceny.

Ing. Novák sdělil, že se kácelo 53 stromů a od p. Ing. arch. Rosypala byl seznam na 50 stromů. Ing. Orkáč konstatoval, že za kácení 3 stromů je cena 140 tis. Kč. P. Novák oponoval, že takto jednoduché to není. Dále sdělil, že v rozpočtu bylo 50 stromů v průměru 5-20 cm. Kácelo se 50 ks o průměru 20-60 cm a tady vzniká cenový rozdíl. Změnový list obsahuje kácení stromů a likvidaci dřevní hmoty.

Ing. Orkáč ukončil debatu ohledně kácení s tím, že další informace a dotazy budou představeny v jeho prezentaci.

Vyzval projektanta k vysvětlení zvýšení stavby.

Ing. arch. Rosypal uvedl, že byl pozván panem starostou, aby vysvětlil práce od projektu až po zvýšení stavby.

Popsal postup ohledně projektování kanalizace od r. 2019 /jednání s OVAKem/ přes zaměření území až po projekt. Při zahájení stavby se musí vše ověřit – zaměření kanalizace a terénu. Při ověřování výšek kanalizací se zjistilo, že by byl malý spád. Proto rozhodl o tom, že se navýší terén kvůli splaškové kanalizaci /protože on odpovídá za stavbu/. Toto zjištění dal k projednání investorovi, technickému dozoru stavby a stavbě. Dnešním dnem máme budovu postavenou a kanalizaci předanou OVAKu.

Ing. Novák řekl, že rozhodnutí o zvednutí školky nebylo rozhodnutí ze dne na den, ale pečlivě zvažovali všechny varianty a rozhodnutí padlo 16.3.2021 s tím, aby vše bezproblémově fungovalo i do budoucna.

Ing. Orkáč měl dotaz na projektanta, jaká byla suma za dokončení školky po všech úpravách.

Odpověď p. Rozsypala: první školka byla vyprojektována na V. Huga, ale už přesně neví sumu. Dále sdělil, že není ten, který „kupuje“ levné věci a za 14 dní ji bude vyměňovat. Momentálně není připraven na otázku – odhaduje, že je to cca 60 mil. Kč. Do odpovědí Ing.arch. Rosypala vstupoval s komentáři

Ing. Orkáč. Následně J. Dolejška informaci upřesnil – vysoutěžená cena byla 72-73 mil. Kč.

J. Dolejška se pak dotázal Ing. Orkáče, jak dlouho budou trvat jeho prezentace. Odpověď – „tvořil jsem to dnes v noci, je to už asi jen 20 slaidů“. Ing. Orkáč měl další dotazy na Ing. arch. Rosypala ohledně kanalizace. Ing. arch. Rosypal sdělil, že si připadá jak na trhu, ale on i zhotovitel pracují velice pečlivě.

Ohledně kanalizace proběhla debata mezi Ing. Novákem, J. Dolejškou a Ing. Orkáčem.

Ing. Orkáč se vrátil ke změnovému listu ohledně kácení zeleně s odkazem na závěr auditu magistrátu a vedl poměrně dlouhý monolog.

Mgr. Strnišťová se dotázala Ing. Orkáče, jak dlouho bude trvat jeho přednáška. Ke kácení zeleně se tady hovořilo již dlouho. Požadovala, kam svými výklady a přednáškou směřuje. MUDr. Gromnica podal protinávrh, aby byla ukončena prezentace Ing. Orkáče. Následovala hlasitá výměna názorů mezi Ing. Orkáčem, J. Dolejškou, starostou a Mgr. Strnišťovou ohledně ukončení prezentace.

Ing. Orkáč pokračoval v prezentaci ohledně kácení zeleně. Mgr. Strnišťová se dotázala, jak ona teď má jako zastupitel s informacemi od Ing. Orkáče naložit po tom, co změnové listy ke kácení zeleně již byly schváleny. Odpověď Ing. Orkáče: já podám návrh na trestní oznámení a vy /zastupitelé/ se můžete přidat.

Starosta mu odpověděl, ať návrh na trestní stíhání podá. Ing. Orkáč oponoval, že ne on, ale my /zastupitelé/ ten návrh podáme. Část zastupitelů tento návrh odmítla. MUDr. Gromnica znovu apeloval, aby prezentace byla ukončena. Ing. Orkáč se znovu vrátil ještě ke kanalizacím a jeho jednání s OVAKem.

Opět proběhla diskuze mezi Ing. Orkáčem a Ing.arch. Rosypalem, kdy vyšlo najevo, že Ing. Orkáč se odkazuje i na informace z roku 2017. Pak následovala výměna názorů k informaci Ing. Orkáče ohledně výroků na kontrolním dnu. Vůči informacím Ing. Orkáče se důrazně ohradil Ing. Novák, Mgr. Strnišťová i J. Dolejška. Ing. Orkáč odkázal na zápis FV ohledně stavby školky a financování. Během prezentace někteří zastupitelé požadovali po starostovi, aby prezentaci Ing. Orkáče ukončil.

V závěru své prezentace Ing. Orkáč požadoval veškeré verze změnového listu č.4 a zaměření stavby.

Proběhla debata ohledně pracovních verzí změnových listů, ke kterým se Ing. Orkáč nějakým způsobem dostal. Ing. Orkáč požadoval celý email s finální verzí ZL č. 4.

Tajemník sdělil, že jsme ve fázi dokončení školky a ne ve fázi projektování. Starosta vyzval Ing. Orkáče, aby zformuloval návrh usnesení k prezentaci. Starosta přislíbil dodání Ing. Orkáčovi zaměření stavby.

K veškerým verzím změnových listů starosta sdělil, že úřad má pouze verzi ZL, kterou zastupitelé schvalovali.

Ing. Orkáč sdělil návrh usnesení: „zastupitelstvo bere na vědomí“ informace vznesené v prezentacích. Proběhlo hlasování.

Hlasování: pro: 3/ Ing. Skalský, Slíva, Ing. Orkáč/ proti: 11 zdržel se: 0

Žádné usnesení nebylo přijato.

Následovala přestávka.

Ad 11) Návrh na bezúplatný převod pozemku parc. č. 3138/4 ŘSD ČR

19/234.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

souhlasí

s bezúplatným převodem nově označeného pozemku parc.č. 3138/4 o výměře 15 m² v k.ú. Hrabová, svěřeného do správy městského obvodu Hrabová, vč. opěrné stěny do vlastnictví Ředitelství silnic a dálnic ČR, dle žádosti majetkového odboru MMO ze dne 11.3.2021.

Zápis č.19
ze dne 28.4. 2021

K materiálu nebyly dotazy, proběhlo hlasování.

Hlasování: 14 přítomnými jednomyslně schváleno

Ad 12) Volba členů Kontrolního výboru Zastupitelstva MOb Hrabová

Starosta sdělil, že momentálně je výbor 3 členný, tak je třeba dovolit další 2 členy.

J. Dolejška sdělil, že navrhuje převolit celý KV znovu vzhledem k průběhu dnešního jednání.

Proběhlo hlasování o odvolání KV.

19/235.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

odvolává

předsedkyni a členy Kontrolního výboru Zastupitelstva městského obvodu Hrabová.

Hlasování: pro: 9, proti:0, zdržel se: 5 /J. Kelnarová, Ing. Rundt, Ing. Skalský, M. Slíva, Ing. Orkáč/

Následovalo hlasování o způsobu volby KV:

19/236.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

způsob volby členů kontrolního výboru, a to volbou tajnou.

Hlasování: pro: 10, proti: 3/Ing. Skalský, M.Slíva, Ing. Orkáč/ , zdržel se: 1 /M.Houžvička/

Následovalo hlasování o schválení volebního řádu:

19/237.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

volební řád pro volbu členů Kontrolního výboru Zastupitelstva městského obvodu Hrabová.

Hlasování: 14 přítomnými jednomyslně schváleno.

Starosta navrhnul, aby volební komisi tvořili členové návrhové komise V. Kopitzová a Ing. Skalský a doplnit ji o Mgr. Alicu Strnišťovou. Hlasování o složení komise:

19/238.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

volí

členy volební komise pro volbu členů kontrolního výboru Mgr. Alicu Strnišťovou, Vladislavu Kopitzovou a Ing. Jiřího Skalského.

Hlasování: pro: 13, proti:0, zdržel se: 1 /Ing. Orkáč/.

Starosta stručně představil nominované občany. Nominováni byli: Ing. Jiří Kubečka, Tomáš Vojkůvka,

Zápis č.19
ze dne 28.4. 2021

soudním řešením/ – soud bude v květnu.

Ing.Orkáč se dotázal na shrnutí řešení chodníku u Hrušky /obchod/. Dle jeho názoru to má opravit obvod /je to dle § 12 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích/. Starosta sdělil, že majitel pozemku chtěl spoluúčasť 20 tis. Kč po obvodu a byla s ním uzavřena dohoda. Starosta konstatoval, že tímto veřejným sdělením Ing. Orkáč možná poškodí obvod o 100 tis. Kč.

Další dotaz Ing. Orkáče: jak je daleko převzetí „tělka“ na ul. K Nadjezdu.

Odpověď místostarostky: má čerstvou zprávu z magistrátu, materiál nepůjde do květnového zastupitelstva města vzhledem k neúměrným finančním požadavkům vlastníka. Z magistrátu na obvod půjde dopis, zda chceme na pozemku vybudovat komunikaci – v případě že ano, bude město jednat s vlastníkem o vykoupení nebo darování pozemku.

Ing. Orkáč – jak to vypadá s vybudováním cyklostezky po levém břehu Ostravice směrem k Paskovu.

Odpověď starosty – jde se po několika pozemcích několika vlastníků a je to na hodně dlouho.

Obč. Gromnicová se ptala, zda se uvažuje co se jmelím. K tomu sdělila místostarostka: na jmelí bývá dotační program, podívá se na to. Do diskuze k postřiku se zapojil i starosta. MUDr. Gromnica apeloval, aby se tomu věnovala pozornost, dendrolog by měl projít pozemky obvodu a rozhodnout třeba o kácení stromů.

Ing. Skalský se dotázal na složenou suť na cestě ke hřbitovu. Tajemník sdělil, že zjistí u p. Králové.

MUDr. Gromnica požádal o odstranění 2 ks pneumatik na ul. Krmelínské.

Nebyly další připomínky do různého, V. Kopitzová přečetla usnesení z dnešního jednání zastupitelstva.

Starosta poděkoval za účast, jednání bylo ukončeno ve 20:50 hodin.

