

- 3) Rozpočtová opatření v roce 2020
- 4) Zpráva o průběhu realizace Strategie rozvoje MOB Hrabová-Hrabová 2040 za rok 2019
- 5) Změny ve složení Finančního, příp. Kontrolního výboru
- 6) Majetkoprávní záležitosti:
 - a) Směna pozemků parc.č. 2164/1 a 2590/1 o celkové výměře 172 m²
 - b) Přijetí daru pozemku parc.č. 2584/32 o výměře 13 m²
- 7) Hlavní body a termíny zasedání zastupitelstva MOB Hrabová v roce 2020
- 8) Informace o činnosti RMOB Hrabová mezi 10. a 11. zasedáním ZMOB
- 9) Různé

Nikdo ze zastupitelů neměl návrh na doplnění programu nebo změnu, proběhlo hlasování.

Hlasování: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0

Starosta po hlasování sdělil, že pokud dojde v bodě 5) ke změnám – bude třeba zvolit volební komisi.

Ad1) Projednání změn jednacího řádu zastupitelstva MOB Hrabová

Starosta sdělil, že vycházíme z návrhu M.Slívy /čl.č. 4/ a změna v čl. č. 10. Ke změně čl. č. 10 měl protinávrh M. Slíva – dle jeho názoru navržená úprava odporuje zákonu. Milan Slíva předložil zastupitelům svůj protinávrh. MUDr. Gromnica sděluje, že je dobré si návrh M. Slívy v klidu prostudovat.

Následně mezi sebou diskutovali Ing. Ospalíková, M. Slíva a Ing. Rundt.

Na to podává protinávrh Ing. Orkáč – stáhněme to z programu a do příště opravit a projednat v KV.

Starosta navrhuje, aby stáhli bod z programu. MUDr. Gromnica navrhuje projednání návrhu M. Slívy v KV. Na návrh starosty se zastupitelé shodli, že bod bude stažen z programu, projedná ho KV k projednání bude na příští jednání zastupitelstva.

Ad2) Poskytnutí účelových neinvestičních/investičních dotací spolkům a neziskovým org.

11/129.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

rozhodlo

a) poskytnout neinvestiční účelové dotace z rozpočtu statutárního města Ostravy, městského obvodu Hrabová na rok 2020 na základě vyhlášeného Programu na poskytování peněžních prostředků z rozpočtu statutárního města Ostrava, městského obvodu Hrabová na rok 2020 do jednotlivých oblastí, dle předloženého seznamu,

b) uzavřít veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestičních účelových dotací se subjekty dle předloženého seznamu

Starosta sdělil, že kolem dotací proběhla bouřlivá debata. Byly projednávány v KV, kulturní komisi. Poskytnutím účelové dotace Sokolu došlo k výraznému krácení dalších dotací.

Ing. Rundt sděluje, že návrh předložený zastupitelům je spíše návrhem FV. Ing. Orkáč má návrh do budoucna – vždy by měla být finanční spoluúčast subjektu a ne aby obvod při pořádání akce jiným subjektem finančně kryl celý rozpočet akce. Dále navrhuje, aby žádosti o dotace byly podávány i elektronicky a ve smlouvě bude konkrétní účel, na co bude dotace použita.

Starosta sděluje, že jsou stanoveny zásady a by měly být dodržovány. Hrabová není tak velká a žádající subjekty známe a víme, co pro občany Hrabové dělají, abychom museli bazírovat na formálních věcech. Ing. Orkáč reaguje – my musíme přesně vědět, na co se peníze použijí. Odpověď starosty - je to dotace a

Zápis č.11
ze dne 4.3. 2020

ta se musí vyúčtovat. Ing. Rundt sděluje, že FV požadoval zhodnocení vyúčtování dotací za uplynulé období – a dle sdělení Ing. Ziobrové je vše v souladu.
Proběhlo hlasování.

Hlasování: pro: 13, proti: , zdržel se: 1 /MUDr. Gromnica/

Ad3) Rozpočtová opatření v roce 2020

11/130.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 1, kterým se:

zvýší

kapitálové výdaje

§ 2219, pol. 6121, org. 6 o 15 tis. Kč

sníží

kapitálové výdaje

§ 2221, pol. 6121 o 15 tis. Kč

bere na vědomí

rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 2, kterým se:

zvýší

běžné výdaje

§ 3312, pol. 5222 o 8 tis. Kč

sníží

běžné výdaje

§ 6171, pol. 5169 o 8 tis. Kč

bere na vědomí

rozpočtové opatření Rady města Ostravy, kterým se:

sníží

převody mezi statutárními městy a jejich městskými obvody - příjmy

§ 6330, pol. 4137, org. 521 o 40 tis. Kč

sníží

běžné výdaje

§ 6171, pol. 5169 o 40 tis. Kč

bere na vědomí

rozpočtové opatření Zastupitelstva města Ostravy, kterým se:

sníží

neinvestiční převody mezi statutárními městy a jejich městskými obvody - příjmy

§ 6330, pol. 4137, ÚZ 3590, org. 621 o 5 545 tis. Kč

§ 6330, pol. 4137, ÚZ 3595, org. 621 o 4 530 tis. Kč

Ad5) Změny ve složení Finančního, příp. Kontrolního výboru

11/132.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

stanovuje

podle § 84 odst. 2 písm. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, pro volební období 2018 – 2022 výbor finanční Zastupitelstva městského obvodu Hrabová **5 členný**,

doplňuje

členy finančního výboru paní Miluši Očadlíkovou a Milana Slívu

a doplňuje

člena kontrolního výboru Ing. Radomíra Orkáče.

Starosta sdělil, že materiál k tomuto bodu není písemný materiál. Dotázal se, zda má někdo potřebu změnit složení KV a FV.

Ing. Orkáč sdělil, že už se o tom jednalo v prosinci – zvýšení členů ve FV. Starosta sděluje, že od předsedů obou výborů nedostal návrh na doplnění nebo změnu. Ing. Rundt sdělil, že FV je tříčlenný, což je dle Ing. Rundta nedostačující. Ing. Rundt je pro, aby se rozšířil o další 2 členy. Ing. Rundt navrhuje jako dalšího člena paní Miluši Očadlíkovou. Ing. Ospalíková sdělila, že bylo domluveno, že M. Slíva přejde do FV a KV bude doplněn člen z řad zastupitelů.

Starosta sděluje, že žádný písemný požadavek mu nebyl doručen.

Ing. Orkáč navrhuje: hlasování o přesunu M. Slívy z KV do FV a doplnění FV /M. Očadlíková/ a doplnění Ing. Orkáče do KV s hlasováním o změnách najednou. Proběhla debata o způsobu hlasování.

J. Dolejška sděluje, že si nedovede představit v KV Ing. Orkáče vzhledem ke střetu zájmů /dotazy prostřednictvím zákona č.106/1999/. Následovala debata, kolik kdo dal podnětů kontrolnímu výboru.

Starosta po debatě navrhnul hlasování o změnách ve výborech – on osobně je pro hlasování jednotlivě. Tajemník sděluje – nejdříve se musí odhlasovat, že FV bude 5 členný a pak teprve lze rozhodovat o členech výborů.

Proběhlo hlasování o navýšení počtu členů o 2 členy FV.

Hlasování: pro: 12, proti: 1/J. Dolejška/, zdržel: 1 /I. Trávníček/

J. Dolejška navrhnul jmenování členů výborů jmenovitě:

Hlasování:

pro: 6, proti:7 //I. Trávníček, J. Dolejška, R. Šimůnek, R. Gromnica, B. Rundt, M. Pospěch, P. Balušek/,
zdržel se: 1/Ing. Ospalíková/

Hlasování o jmenování členů najednou:

Hlasování: pro: 8 proti: 0 , zdržel se: 6 /J. Kelnarová, V. Kopitzová, K. Ospalíková, M. Slíva, R. Orkáč, J. Skalský/

Starosta sdělil, že se tedy bude hlasovat o změnách ve výborech najednou. Dále navrhnul, aby se hlasovalo veřejně – zvednutím ruky. Pro bylo 13 , proti 0, zdržel se 1/ M. Pospěch/.

Starosta shrnul o čem se bude veřejně hlasovat: do FV se doplní M. Očadlíková a M. Slíva a do KV Ing. R. Orkáč.

Zápis č.11
ze dne 4.3. 2020

Proběhlo hlasování.

Hlasování: pro: 10, proti: 2 /R. Gromnica, J. Dolejška/, zdržel se: 2 /I. Trávníček, M. Pospěch/

Odešlo 5 občanů a přišli 3 občané.

Ad6) Majetkoprávní záležitosti:

a) Směna pozemků parc.č. 2164/1 a 2590/1 o celkové výměře 172 m²

11/133.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

žádost statutárního města Ostravy ze dne 7.1.2020 o stanovisko ke směně pozemků parc.č. 2164/1 a 2590/1 o celkové výměře 172m², ve vlastnictví SMO, svěřených městskému obvodu Hrabová za pozemek parc.č. 3028/6 o výměře 817 m² ve vlastnictví V.K.

nesouhlasí

se směnou předmětných pozemků.

Starosta sdělil, že se jedná o směnu pozemků na základě žádosti občana. Rada projednala s tím, že nesouhlasí se směnou.

M. Slíva sdělil, že v materiálu jsou chybně uvedena čísla parcel – jemu se zdá nepřipustné, aby na jednostránekovém materiálu došlo k takové chybě. Tajemník vyzval Ing. Faicovou k vysvětlení.

Ing. Faicová se omluvila za chybu a sdělila, že v návrhu usnesení, které je na stole, je to správně.

V. Kopitzová sdělila, že pozemek je zasíťován. Další dotazy nebyly, proběhlo hlasování.

Hlasování: pro:12, proti: 0, zdržel se: 2 /Ing. Orkáč, Ing. Rundt/

Ing. Rundt se ptal, jaké bude zdůvodnění pro město. V. Kopitzová sděluje, že pozemek je zasíťován, je zcela nevhodný pro požadovaný účel. M. Slíva sděluje, že pozemek by se musel nechat rozdělit, geometricky zaměřit.....

b) Přijetí daru pozemku parc.č. 2584/32 o výměře 13 m²

11/134.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

souhlasí

s přijetím daru pozemku parc.č. 2584/32 – ostatní plocha o výměře 13 m² v k.ú. Hrabová, od Moravskoslezského kraje, se sídlem 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava, IČ: 70890692, na kterém se nachází chodník realizovaný v rámci stavby „Přechod pro chodce u AZ Beta, Ostrava – Hrabová“

a ukládá

starostovi požádat Radu města Ostravy o vydání předchozího souhlasu.

Hlasování: 14 přítomnými jednomyslně schváleno
K tomu bodu sdělil starosta, že se jedná o pozemek pro přecházení u Bety. Protože nebyly dotazy, proběhlo hlasování.

Ad7) Hlavní body a termíny zasedání zastupitelstva MOb Hrabová v roce 2020

11/135.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

hlavní body a termíny zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová v roce 2020 dle předloženého materiálu s doplněním.

Starosta se dotázal, zda má někdo ze zastupitelů návrh na doplnění nebo změnu.

Ing. Orkáč navrhuje, aby byla ještě další jednání zastupitelstva – v dubnu a říjnu 2020. Ing. Orkáč se domnívá, že je hodně věcí k řešení. Následovalo hlasování o protinávru Ing. Orkáče -doplnění dle návrhu Ing. Orkáče.

Hlasování: pro: 8, proti:1/Balušek/,držel se: 5 /J.Dolejška, I. Trávníček, M. Pospěch, B. Rundt, K. Ospalíková/

Pak následovalo hlasování o schválení „hlavní body a termíny“ dle předloženého materiálu s doplněním.

Hlasování: 14 přítomnými jednomyslně schváleno

Ad8) Informace o činnosti RMOB Hrabová mezi 10. a 11. zasedáním ZMOB

11/136.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

informace o činnosti Rady městského obvodu Hrabová mezi 10. a 11. zasedáním Zastupitelstva městského obvodu Hrabová.

Starosta sdělil, že jednal s primátorem ohledně zpoplatnění Místecké – primátor bude jednat s ministerstvem dopravy o odstranění zpoplatnění Místecké /to ale neznamená, že se to podaří/.

Dále sdělil, že jednal s náměstkyní p. Bajgarovou ohledně dotace na školku. Starosta sdělil, že je vypsáno výběrové řízení na šéfredaktora Hrabovských listů, jestli někdo ví o zájemci na tuto pozici, apelujte na něj, aby se přihlásil do výběrového řízení /k dnešnímu dni jsou 3 přihlášení/. Starosta se dotázal Ing. Skalského, jak vypadá rekonstrukce sociálních zařízení na Sokole. Odpověď: jsou hotovy hrubé stavební práce, je položena dlažba, voda + elektřina jsou hotové.

Ing. Skalský se dotazuje na D 56 – p. Unucka slíbil, že domluví s ministerskými úředníky návštěvu ohledně Místecké. K tomu sděluje starosta, že se nepodařilo p. Unuckovi domluvit s Prahou – Praha nechce přijet.

Ing. Orkáč sděluje, že provedl hlukové měření ohledně Místecké. Byl měřit na několika místech, ale dle jeho názoru jediné vhodné místo k měření je v domku vedle hřbitova.

Ing. Orkáč požádal, aby si zatím hlukoměr mohl ponechat kvůli měření hluku drtičky.

Ing. Rundt měl dotaz na ul. Hradeckého – tam dochází k odrazům z mostu průmyslové zóny.

Ing. Orkáč sděluje, že obyvatelé ul. Hradeckého mají obavy z toho, že až bude dokončena výstavba bytových domů před Domovskou, bude se hluk z Místecké odrážet.

Občan M. Orkáč sděluje, zda víme, že Brembo zřizuje „sklad“, ale on od pracovníků Bremba ví, že má sloužit ne ke skladování, ale k technickým účelům. Odpověď starosty – ví o tom /sklad už stojí/ a má domluvenou schůzku s ředitelem Bremba.

Občanka Orkáčová se dotazuje, zda jsou stížnosti na zápach ze zóny. Zápach je pravidelný – všední dny i

víkendy. Do diskuze se přidali občané Rudl a Poláček.
Ing. Faicová sděluje, že ITT nabídlo možnost exkurze do firmy.
Starosta ukončil debatu s tím, že je potřeba ukončit bod 8 a nechal hlasovat.

Hlasování: 14 přítomnými jednomyslně schváleno

Ad 9)Různé

Občan Poláček se dotázal Ing. Ziobrové, proč byla žádost o dotaci vyloučena z hodnocení.
Ing. Ziobrové sdělila, že nebyla vyloučena. Občan Poláček se dotázal M. Houžvičky, proč nebyla schválena dotace. M. Houžvička odpovídá: proč dává /obč. Poláček/ na řeči tytu „jedna paní povídala“ a neřekne přímo, od koho tuto informaci má. M. Houžvička vysvětlil, jaký byl postup kulturní komise pro posuzování žádostí. S vysvětlením se přidala i obč. Hrabovská – byly kráceny i další žádosti. Závěrem sdělila, že na dotaci není právní nárok a záleží na zastupitelstvu, které schvaluje přidělení dotací. V 17.57 hod. odešel M. Pospěch, počet zastupitelů je 13. Pokračovala debata ohledně dotací mezi obč. Poláčkem a zastupiteli M. Houžvičkou, V. Kopitzovou a Ing. Orkáčem.
Dotazy obč. Rudla – jak dopadla cesta kolem hřbitova – rozbitá krajnice. Oprava kanálů – opět se opravují jen některé kanály na ul. Paskovské. Dále upozornil na špatně otočenou značku u sklenářství. Jak je možné, že byl povolen vjezd na ul. Domovskou pro nově stavěné RD, když je to stezka pro pěší a cyklisty. Ing. Faicová k tomu sděluje, že z minulosti to byla komunikace a cyklostezka se z toho stala až později. K tomu se vyjádřila obč. Chlupatá – komunikace vznikla po ukončení tramvajové dopravy. Protože byla zaměstnanec bývalého obvodu - s tou komunikací počítalo jako s přístupovou komunikací při uzavření Paskovské. V té době se o cyklostezkách vůbec nemluvilo. Dle jejího názoru by se to mohlo vyřešit dopravními značkami. K tomu dále polemizoval obč. Rudl.
Ing. Orkáč sděluje, že oslovil OVAK ohledně kanálů – ti si sami určili, které kanálu budou opraveny. Ohledně cesty u hřbitova – bude řešit paní Králová.
Obč. Rudl se dotazuje, co bude s cestou u Makra. Ing. Faicová sděluje, že Makro se odkazuje na finance. Občan Richter se dotazoval ohledně dotace na kanalizaci – odpověď starosty: není určeno pro Hrabovou, protože obec je pro nás město Ostrava.
Obč. Richter se ještě vrátil k problému financování školky. On jako osoba je pro výstavbu školky. On je toho názoru, že stavět školku bez dotace je pro obvod příliš velké sousto a cena na školku 80 mil. je předražená. Dle jeho názoru je stále možné od smlouvy odstoupit. Za sebe doporučuje znovu hlasovat a případně odstoupit od smlouvy. V případě získání dotace v příštím roce a příspěvku města Ostravy, by byla mnohem menší finanční zátěž obvodu a mohlo by se pokračovat v dalších investicích. V závěru vyzval zastupitele, zda by se nezamysleli nad problémem a znovu hlasovali o stavbě školky.
K názoru p. Richtera se přidala obč. Hrabovská – plně s ním souhlasí. Dále se vrátila k procesu výběrového řízení na zhotovitele stavby. Dle jejího názoru ani zastupitelé, kteří hlasovali pro stavbu školky, nevěděli, zda je to cena obvyklá. Dle jejího názoru byly možná zadávací podmínky ušité někomu na míru. I ona apeluje na zastupitele, aby znovu uvažovali o nové soutěži na školku.
J. Dolejška sděluje, že to byla transparentní soutěž přes veřejné tržiště. Obč. Richter se přidal na stranu obč. Hrabovské. Obč. Richter podpořil p. Hrabovskou – nikdo asi ani neřešil, zda jsou v pořádku zadávací podmínky a cena díla.
Starosta sdělil, že není šťastný z ceny za dílo, ale školka je nezbytná. Dále sdělil, že v případě vyhlášení dotačního titulu z IROPU i na zahájenou stavbu je možné dotaci z IROP získat. Dle domluvy s paní náměstkyní primátora je příslib města 30 mil. Kč.
Obč. Richter znovu sdělil, že školku v takovém rozsahu stavět z našich peněz je neodpovědné.
J. Dolejška – nemůžeme spoléhat na to, že bude v příštím roce vypsán dotační titul na školku.
Občan Richter je přesvědčen, že cena MŠ je nadhodnocená a bez dotace se nedá stavět.
Obč. Hrabovská žádá starostu o zdůvodnění navýšení ceny o 17 %. **Chce slyšet od starosty, zda je cena obvyklá a proč jsme žádali dotaci 43 mil. Kč.**
Starosta říká, že jsme vycházeli z ceny PD.

- Hrabovská se ptá, proč se zvedla cena o 20 mil.Kč.
Starosta odpovídá, že cena PD byla stanovena podle kubatury objektu.
Hrabovská si neumí vysvětlit, proč se cena zvedla o tolik.
Starosta vysvětluje, že v době podání žádosti o IROP nebyl rozpočet z realizační dokumentace.
Hrabovská se domnívá, že se projektant sekl.
Starosta tvrdí, že o ceně z výběrového řízení nerozhodl a že vysoutěžené ceny v roce 2019 byly vyšší než projektové.
Pan Dolejška tvrdí, že soutěžení v roce 2019 byly vyšší o 20% než PD.
Paní Hrabovská poukazuje na příkladu vysoutěžení družiny, že firma, která soutěžil zřejmě nesoutěží dobře.
Pan Richter chce po zastupitelích nějaký závěr.
Starosta namítá, že v době, kdy probíhá stavba je zásadně proti pozastavení stavby.
Pan Richter namítá, že podle platné SOD je možné od SOD odstoupit.
Starosta sdělil, že 17 % navýšení není brutální a v případě běhu stavby a její potřebnosti nevidí důvod zastavení stavby.
Hrabovská chce po starostovi nějaké srovnání.
Ing. Orkáč sdělil, že se sešel se starostou Nové Bělé a ptal se, jak přistupují k vyšší vysoutěžené ceně než je dle projektanta. Dle sdělení Ing. Orkáče se starosta N. Bělé sdělil, že v soutěži uvedli nižší cenu než projektant a nakonec vysoutěžili ještě nižší cenu.
Ing. Orkáč navrhoval svolat za 14 dní zastupitelstvo a výstavbu školky projednat to znovu.
Pan Richter poukazuje na nové skutečnosti. Ing. Orkáč se ptal 31.10.2019 na ZMOB kdo ještě věří, že dostaneme dotaci. Starosta byl údajně ujišťován, že pořád jsme ve hře. Podporuje, abychom odstoupili od smlouvy. Navrhuje svolání ZMOB za 14 dní, vypracovat podklady a dořešme tam.
Obč. Veselá sdělila – slyšela, že bude po školce na V. Huga placené parkoviště. Starosta sděluje, že v nějaké situaci jako vtip řekl, že se na místě školky postaví parkovací dům. Velice ho mrzí, že to občané pochopili jako hotovou věc.
Obč. Veselá se dotazuje na „hospodu“ vedle dětského domova, zda tam nejde udělat školku. Starosta odpovídá – nelze, protože to je ve vlastnictví někoho jiného.
Občan Orkáč požaduje, aby mu další den poslali /úřad/ posudek o havarijním stavu školky.
Ing. Orkáč znovu žádá o svolání dalšího zastupitelstva za 14 dní, aby se hlasovalo o pokračování stavby školky, protože se změnilly podmínky. Sežeňte si 8 hlasů a budete za to odpovědni, že jste opakovaně schválili SOD. Zastupitelé ručí majetkem a musí si toho být vědomi.
Starosta to nazývá nátlakem.
Hrabovská tvrdí, že ti, co zvedli ruku, neměli dostatečné informace.
Ing. Orkáč chce, kdo se přidá ke svolání mimořádného zastupitelstva.
Ing. Socha sdělil, že soutěž na výstavbu školky byla čistá a že po bitvě každý generál. Dále sdělil, že je nutné se podívat na to, zda po zastavení stavby pak nebude stavba školky ještě dražší. Kdyby se Hrabovští zastupitelé nehádali, mohla být připravená žádost dávno podána. Pan Richter navrhl odstoupit od smlouvy, tajemníkovi chybí to B, co dál. Co nyní, když firma už staví. Pozastavení znamená prodloužení stavby. Možná, že přerušení stavby bude znamenat i zdražení díla. Starosta předjednal dotaci z Magistrátu. Tajemník nedělá nic jiného, než odpovídá na dotazy 106 ke stejné věci.
Pan Richter svůj názor nikomu nevnucuje a není proti stavbě školky.
Proč se nesvolalo ZMOB mezi rozhodnutím ZMOB 31.10.2019 o uzavření SOD a předáním staveniště 10.12.2019. Proč se chce svolat ZMOB nyní v březnu.
Ing. Orkáč sděluje, že tajemník úřadu napsal zastupitelům, že zatěžuje úřad dotazy. Dne 31.10.2019 jsem chtěl po starostovi projekt a položkový rozpočet. V lednu 2020 zasedal Kontrolní výbor, že mu položkový rozpočet nebyl dodán. Musel si zaplatit finance za tyto informace přes 106. Další diskuse je nyní zbytečná. Svolejme mimořádné ZMOB. Podmínky se zásadně od 31.10.2019 změnilly a je to třeba vyhodnotit. Pokud 10 zastupitelů změní názor, školka se zastaví.
Občanka z pléna se ptá, zda máme záruku, že kdyby se stavba školky zastavila a požádali jsme o dotaci

znova, zda máme záruku, že dotaci dostaneme. Ne, odpověděl p. Dolejška. Starosta to potvrdil. Pan Dolejška tvrdí, že kdybychom to neřešili 10 let, mohlo to stát třetinu. Nyní nemá cenu se o tom bavit. Protože ceny už klesat nebudou.

Ing. Orkáč tvrdí, že prozatím toho mnoho uděláno na staveništi není. Projednejme za 14 dnů nové okolnosti. Proto SOD počítala s tím, že můžeme SOD vypovědět, pokud neobdržíme dotaci. Musí to být transparentní.

Starosta konstatuje, že dotace z IROP nebude, ale bude z města. Když stavbu zastavíme, nebudeme mít ani těch 30 mil. dotace z města. Takhle je to na MMO domluveno s tím, že letos může být už polovina z této dotace. Žádnou novou informaci k SOD nemá.

Pro starostu je to cena obvyklá.

Pan Richter se ptá, zda je to i názor zastupitelstva.

Ing. R. Orkáč namítá, že rozpočtovou cenu neznal.

Ing. Orkáč požaduje, aby se přihlásil ten, kdo z vás věděl, že cena je 51 mil. Kč.

Chce to uvést do zápisu.

Na jeho dotaz nikdo ze zastupitelů nereagoval, že znal cenu. Ani FV neznal cenu projektu.

Starosta vyhlásil 15 minutovou přestávku.

Po přestávce starosta sdělil, že bude dobré za 14 dnů uskutečnit pracovní jednání zastupitelů, připravíme veškeré podklady. M. Slíva navrhuje, aby mohli být přítomni občané.

V závěru se dohodli na termínu pracovního jednání zastupitelů na čtvrtek 19.3.2020 v 16 hodin.

Ing. Orkáč se ptal, kdo se k němu přidá, aby jednání zastupitelstva bylo veřejné. Starosta tento bod uzavřel s tím, že pokud požádá 5 zastupitelů o svolání zastupitelstva bude jednání dle zákona /veřejné/.

Nebyly další dotazy v různém, starosta požádal návrhovou komisi o přečtení návrhu usnesení. P. Balušek přečetl návrh usnesení.

Starosta poděkoval za účast a zasedání ukončil v 19:40 hodin.