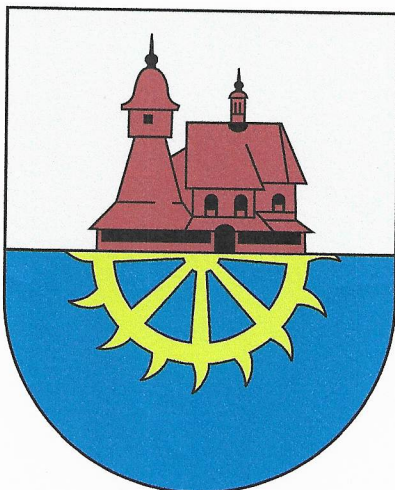


Statutární město Ostrava

Městský obvod Hrabová



Z Á P I S

z 12. zasedání ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉHO OBVODU HRABOVÁ,
konaného dne 6. 5. 2020

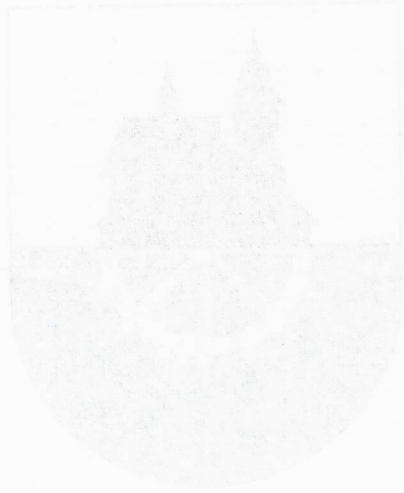
Zapsal: Ing. Jan Socha

Ověřovatelé zápisu: Miroslav Houžvička

Milan Slíva

Igor Trávníček
starosta městského obvodu
Hrabová

Městský úřad Hradec Králové Statutární město Hradec Králové



12. zasedání zastupitelstva městského obvodu Hradec Králové
konané dne 6. 2. 2018

Jan Švec

Miloslav Hrdlička

Miloslav Hrdlička

Igor Fiala
starosta městského obvodu
Hradec Králové

Zápis č. 12
ze zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konaného dne 06.05.2020

Přítomni: viz prezenční listina (příloha č. 1)
Nepřítomni: Ing. Kristina Ospalíková, Roman Šimůnek – omluveni
Jednání řídil: Igor Trávníček – starosta, zahájeno v 16:08 hod., ukončeno v 21:20 hod.
Zapisovatel: Ing. Jan Socha
Návrhová komise: Mgr. Alica Strnišťová, Ing. Bohumil Rundt
Přítomno: 21 občanů, 4 úřednice

Starosta všechny přivítal a zahájil zasedání. Konstatoval, že je přítomno 13 zastupitelů, omluveni Ing. Kristina Ospalíková, Roman Šimůnek.

Starosta navrhnul ověřovatele zápisu Miroslava Houžvičku a MUDr. Rostislava Gromnicu. Oba návržení souhlasili. Starosta nechal o návrhu hlasovat.

11/137.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

určuje

za ověřovatele zápisu z 12. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová Miroslava Houžvičku a Milana Slívu.

Hlasování: pro: 11 , proti: 0, zdrželi se: 2 /M. Houžvička, MUDr. R. Gromnica/

11/138.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

zprávu ověřovatelů zápisu Milana Pospěcha a Jiřího Dolejšky o ověření zápisu z 11. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konaného dne 04.03.2020.

Oba ověřovatelé souhlasili se zápisem.

Ing. R. Orkáč nesouhlasil se zápisem, již o tom před měsícem psal tajemníkovi, má připomínky k zápisu, jestli bude zápis přepracován. Tajemník Ing. J. Socha si připomínky přečetl, po námitce, že chybí nějaké pasáže. Uvedl, že zápis není stenografické zachycení všech diskusních příspěvků, zapisují se pouze zásadní věci a připomínky, které předcházejí hlasování. Pasáže vedly k MŠ, odstoupení od smlouvy a vyvolání zasedání pracovního jednání. Po skončení této debaty byla přestávka, námitce se vyhovělo na místě a starosta stanovil termín pracovního zastupitelstva. Ing. R. Orkáč nesouhlasil s vysvětlením, jednací řád uvádí, že v zápisu jsou uvedeny připomínky, dotazy a jiné skutečnosti, které jsou na jednání, proč nebylo v zápisu dáno, to co chtěl zastupitel dát do zápisu. Mimochodem požadoval dát do zápisu, že žádný ze zastupitelů, kromě starosty a J. Dolejšky, neznal projekční cenu před schválením smlouvy o dílo. I. Trávníček, starosta, pouze k tomu promluvil o tom, že nikdo nezná cenu, je manipulativní. Ing. R. Orkáč upozornil, že to není v zápisu, byl tedy porušen jednací řád. Za zápis je zodpovědný tajemník, Orkáč ho na to upozornil, měl by to tedy upravit, Orkáč to našel v jednacím řádu. Vymlouvat se na to, že někdo něco nevěděl, ani finanční výbor neznal projekční cenu. I když byla celou dobu k dispozici I. Trávníček. Tajemník Ing. J. Socha konstatoval, co má obsahovat jednací řád... čl. 15 bod 3 jednací řád... citován. Ing. R. Orkáč, když chce mít zastupitel něco v zápisu, mělo by to tam být. Trávníček řekl, že každý zastupitel by si tedy měl přečíst a poslechnout zápis, všichni se k tomu mohou vyjádřit, tato pasáž je nejasná. Ing. R. Orkáč vyhledal JŘ čl. 10 bod 4 citace. Tajemník Ing. J. Socha uvedl, že podle zákona o obcích o připomínkách zastupitele by mělo na dalším nejbližším zasedání rozhodnout zastupitelstvo (hlasovat), pokud zastupitelstvo rozhodne, že se má připomínce vyhovět, tak se to přepracuje. Trávníček, daná pasáž se zašle všem zastupitelům, ti si to naposlouchají a na dalším zastupitelstvu se rozhodne. Ing. R. Orkáč žádá do zápisu, jaký je výklad starosty k čl. 10 bod 4. Ukončeno

Zápis č. 12

ze dne 06.05.2020

dle starosty, rozešle se to zastupitelům, ti si to naposlouchají a na příštím zastupitelstvu se k tomu vyjádří a rozhodne. Ing. R. Orkáč požaduje výklad právníka k dané věci. Starosta to schválil, bude mít výklad právníka, zastupitelé Ing. R. Orkáči se vyhovuje ve všem.

Debaty byla ukončena.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu ověřovatelů z 11. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová ze dne 04.03.2020 a připomínku zastupitele, že věc bude projednána na příštím zastupitelstvu.

Hlasování: pro: 11 , proti: 2 /Ing. R. Orkáč, M. Slíva/ zdrželi se: 0

11/139.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

členy návrhové komise pro 12. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová Mgr. Alica Strnišťová a Ing. Bohumil Rundt

Oba návržení zastupitelé souhlasili, proběhlo hlasování.

Hlasování: pro: 12 , proti: 0, zdrželi se: 1 /Ing. B. Rundt/

11/140.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

program zasedání 12. Zastupitelstva městského obvodu Hrabová dle předložené pozvánky s úpravou.

1. Rozpočtová opatření Rady města Ostravy
2. Rozpočtová opatření zastupitelstva MOb Hrabová v roce 2020
3. Jednací řád zastupitelstva MOb Hrabová
4. Seznámení s projekty a stavebními akcemi MOb v roce 2020
5. Bytová problematika
6. Uzavření darovací smlouvy na pozemek parc.č. 2584/32, ul. Paskovská
7. Žádost o prodej pozemků parc.č. 2590/3 a části parc.č. 2090/1
8. Informace o činnosti RMOb mezi 11. a 12. zasedáním ZMOb
9. Různé

Starosta hovořil k programu, navrhuje doplnění bodu novostavba MŠ na ul. Bažanova na přípis 5 zastupitelů a o jeho projednání na mimořádném zasedání zastupitelstva. Ing. R. Orkáč požádal o připojení bodu k programu, podal to v pondělí, rada to mohla projednat. Nebylo jasné, kdy bude další termín zasedání zastupitelstva, proč se o tom musí nyní jednat, když to podal. Starosta sdělil, že termín byl jasný a hlasovalo se o něm. Návrh byl podán pozdě, rada to nestihla schválit. M. Slíva hovořil o rozporu se zákonem, bod měl být na programu a ne aby se o něm nyní hlasovalo. Ing. R. Orkáč požaduje písemné stanovisko legislativně právního odboru, zda to takto mohl starosta udělat, zda byl starosta povinen doplnit bod. M. Slíva uvedl, že občané by měli vědět, co se bude na jednání probírat a mají mít možnost přednést připomínky, nyní ani netuší, že se zde bude něco takového projednávat.

Mgr. Strnišťová kritizovala, že nedostala informace ke změně programu, nedostala včas materiály, nechce o tom hlasovat, nechce ten bod zapojit. Chce se věnovat pouze k programu, ke kterému má materiály nastudované. Nechce se věnovat programu školky, nemá k tomu materiály. Školka již mohla dávno stát, školka se stala rukojmím, nejdříve měla stát na V. Huga, poté se přemístila, a stále je to špatně. Informaci dostává 2 minuty před hlasováním a nemá k tomu informace, nechce tento bod na programu a nebude o něm hlasovat. Chtěla se vyjádřit občanka Hrabovská, nedostala slovo, starosta debatu ukončil a vzal si slovo.

Zápis č. 12
ze dne 06.05.2020

Trávníček požadoval informace od paní Hrabovské a od Ing. Orkáče, dále předsedy kontrolního a finančního výboru, nezvratné důkazy a indicie k danému bodu na programu, nedostal nic, pouze další otázky. Starosta dal podání na PČR k prošetření minulý týden – o možnosti naplnění skutkové podstaty trestného činu v souvislosti se zakázkou veřejné zakázky výstavba MŠ na ul. Bažanova – výběr uchazeče a neposkytnutí dotace z IROP. Podáno na odd. PČR Hrabůvka, postoupeno na odd. hospodářské kriminality, ale v nouzovém stavu nebylo možno jednat osobně 30.03.2020, proto to bylo podáno písemně ze strany starosty k prošetření. Názor starosty: je to politikaření. Pokud má někdo důkazy, měl by je doložit, protože zadržování důkazů je také trestným činem.

Vedla se opět další diskuse ohledně jednání o tomto bodu, zda bude připojen k programu či nikoli s Ing. Orkáčem a J. Dolejškou. Starosta nakonec debatu ukončil a Ing. R. Orkáči odebral slovo. Dal hlasovat o samostatném bodu o novostavba MŠ na ul. Bažanova.

Hlasování: pro: 4 / Ing. R. Orkáč, M. Slíva, Ing. J. Skalský, J. Kelnarová/ proti: 7, zdrželi se: 2 /I. Trávníček, Ing. B. Rundt/

Starosta pokračoval v jednání - stažení bodu č. 3 – po včerejším jednání rady. Na návrh starosty se zastupitelé shodli, že bod bude stažen z programu na podnět dopisu Ing. Ospalíkové, předsedkyně kontrolního výboru úpravy projedná kontrolní výbor, ten se tím nyní nezabýval, k projednání dojde na příští jednání zastupitelstva.

Hlasování: pro: 10, proti: 3/ Ing. R. Orkáč, M. Slíva, Ing. J. Skalský /, zdržel se: 0

Ad1) Rozpočtová opatření Rady města Ostravy

12/141.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

rozpočtové opatření Rady města Ostravy, kterým se:

zvýší

převody mezi statutárními městy a jejich městskými obvody - příjmy

§ 6330, pol. 4137, ÚZ 7608 O 8 tis. Kč

zvýší

běžné výdaje

§ 3612, pol. 5169, ÚZ 7608 O 8 tis. Kč

bere na vědomí

rozpočtové opatření Zastupitelstva města Ostravy, kterým se:

zvýší

neinvestiční převody mezi statutárními městy a jejich městskými obvody - příjmy

§ 6330, pol. 4137, ÚZ 1030, org. 521 o 1 412 tis. Kč

zvýší

běžné výdaje

§ 3745, pol. 5169, ÚZ 1030 o 1 412 tis. Kč

bere na vědomí

rozpočtové opatření Zastupitelstva města Ostravy, kterým se:

zvýší

Zápis č. 12
ze dne 06.05.2020

investiční převody mezi statutárním městem a městskými obvody - příjmy
§ 6330, pol. 4251, ÚZ 3500, org. 621 o 3.485 tis. Kč

zvýší

kapitálové výdaje
§ 3632, pol. 6121, ÚZ 3500, org. 2100005 o 3.485 tis. Kč

Starosta I. Trávníček komentoval rozpočtové opatření na úpravu zeleně, letos druhá etapa Kč 1 400 000, a necelé Kč 3 500 000 na opravu (rozšíření) hřbitova.

Ing. R. Orkáč – dotaz, dotace na zeleň, zda je časově vázána? Starosta – mohli jsme to udělat, kdy jsme chtěli, čím dřívě, tím lépe. V. Kopitzová – není časově omezené, ořezy byly vhodné, omezeno to nebylo, v předjaří se to řezalo proto, protože městské lesy řekly, že tato doba je na to vhodná, je na to dendrologický průzkum. Již se ví, kolik se utratilo za keře a kolik ještě zbylo na ořezání javorů a na další věci. Etapa bohužel nebyla populární, ale bylo teplé jaro a na keřích se objevily květy. Další dotazy nebyly, proběhlo hlasování.

Hlasování: 13 přítomnými jednomyslně schváleno

Ad2) Rozpočtová opatření zastupitelstva MOB Hrabová v roce 2020

12/142.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 3, kterým se:

zvýší

běžné výdaje

§ 6171, pol. 5137	o	27 tis. Kč
§ 3399, pol. 5169	o	3 tis. Kč
§ 3399, pol. 5175	o	1 tis. Kč
§ 2219, pol. 5169	o	9 tis. Kč

sníží

běžné výdaje

§ 6112, pol. 5194	o	27 tis. Kč
§ 6171, pol. 5169	o	4 tis. Kč
§ 2212, pol. 5139	o	9 tis. Kč

bere na vědomí

rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 4, kterým se:

zvýší

běžné výdaje

§ 3429, pol. 5222	o	12 tis. Kč
-------------------	---	------------

sníží

běžné výdaje

§ 6171, pol. 5169	o	12 tis. Kč
-------------------	---	------------

bere na vědomí

rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 5, kterým se:

zvýší

běžné výdaje

Zápis č. 12
ze dne 06.05.2020

§ 3632, pol. 5171 o 47 tis. Kč

sníží

běžné výdaje

§ 2212, pol. 5169 o 47 tis. Kč

bere na vědomí

rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 6, kterým se:

zvýší

běžné výdaje

§ 5272, pol. 5139 o 56 tis. Kč

sníží

běžné výdaje

§ 5213, pol. 5903 o 56 tis. Kč

zvýší

běžné výdaje

§ 3113, pol. 6121, org. 210000013 o 65 tis. Kč

sníží

běžné výdaje

§ 2212, pol. 5169 o 65 tis. Kč

zvýší

běžné výdaje

§ 6171, pol. 5492 o 14 tis. Kč

§ 3525, pol. 5221 o 20 tis. Kč

sníží

běžné výdaje

§ 6171, pol. 5169 o 34 tis. Kč

bere na vědomí

rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 7, kterým se:

zvýší

běžné výdaje

§ 3311, pol. 5222 o 10 tis. Kč

§ 3421, pol. 5222 o 18 tis. Kč

§ 3900, pol. 5222 o 4 tis. Kč

§ 5512, pol. 5229 o 40 tis. Kč

§ 3900, pol. 5222 o 5 tis. Kč

§ 3900, pol. 5222 o 30 tis. Kč

§ 3421, pol. 5222 o 10 tis. Kč

§ 3421, pol. 5222 o 15 tis. Kč

§ 3900, pol. 5222 o 13 tis. Kč

§ 3900, pol. 5222 o 10 tis. Kč

§ 3900, pol. 5493 o 5 tis. Kč

§ 3419, pol. 5222 o 5 tis. Kč

§ 3419, pol. 5222 o 20 tis. Kč

§ 3419, pol. 5222 o 12 tis. Kč

§ 3419, pol. 5222 o 121 tis. Kč

Zápis č. 12

ze dne 06.05.2020

§ 3419, pol. 5222

O

7 tis. Kč

§ 3319, pol. 5222

O

5 tis. Kč

§ 3900, pol. 5222

O

10 tis. Kč

sníží

běžné výdaje

§ 6409, pol. 5901

O

340 tis. Kč

Starosta – rozpočtové opatření obce, dotazy nebyly a proběhlo hlasování.

Hlasování: pro: 12,

proti: 1 /M. Slíva/,

zdržel se: 0

Ad3) Jednací řád zastupitelstva MOB Hrabová – ZRUŠENO

Starosta I. Trávníček konstatoval, že materiál byl vypuštěn, přesto k jednacímu řádu uvedl, že měly být zapracovány pouze nějaké formální úpravy. Navrhuje tedy drobné hlasování, že někdo nemůže k téže věci hovořit déle než 10 minut dle článku 7 bodu 17 JŘ a že by v dnešní rozpravě zastupitelé omezili vystoupení v jedné věci na 10 minut. Občan v publiku p. Richter se dotázal starosty, zda si dělá z občanů srandu, dále se k tomu již nevyjadřoval, neměl slovo. M. Slíva doporučil nevěnovat se danému bodu, když byl zrušen. Starosta souhlasil.

Ad4) Seznámení s projekty a stavebními akcemi MOB v roce 2020

12/143.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

přehled rozpracovanosti projektů a stavebních akcí městského obvodu schválených v rozpočtu městského obvodu Hrabová na rok 2020.

Starosta se dotázal, zda má někdo dotazy k materiálu.

Ing. J. Skalský požaduje výsledky výběrového řízení předškolního zařízení, výkon technického dozoru a pracovníka BOZP, kdo byl osloven, kdo vyhrál, na základě čeho, kdo vyhrál za jaké finanční částky. Přístavba pro kulturní účely, jak se došlo k částce autorského dozoru na hodinu Kč 790,--. Jde o předpoklad, uvedl starosta, toto ještě nebylo soutěženo. Skalskému stačí písemná odpověď.

Ing. R. Orkáč se vyjadřuje, že se jedná o stavby roku 2020, ale chtělo by to vzít bod po bodu. Dotazuje se, jak a kdy bude probíhat výstavba parkoviště u ZŠ, vize rozšíření parkoviště. Starosta se zmínil, že proběhlo odvolání, vyrozumění o pokročení. Neplánujeme akci, konstatuje, že v tabulce je plánováno 15 tisíc Kč na doplnění projektové dokumentace na rozšíření parkoviště. V rozpočtu nejsou plánovány finance na realizaci parkoviště u ZŠ.

Ing. R. Orkáč se dotazuje, zda se bude letos něco stavět. Starosta I. Trávníček, že předškolní zařízení, bavíme se, co se bude stavět letos a ne co se bude stavět za 10 let.

Ing. R. Orkáč – na předškolní zařízení bylo domluveno, že nebude zapojen bytový fond, prý se o tom uvažuje, ptám se, zda bude použit bytový fond. Tajemník Ing. J. Socha sdělil, že toto bude na jednání zastupitelstva dne 24.06.2020, na základě zprávy auditora, kde bude rozdělován přebytek z minulých let. Občanka Hrabovská – toto jsou věci, které jsou už v rozpočtu, to jsou jen plány, počkáme na červen, zda bude přebytek a až potom ho budeme rozdělovat.

Ing. R. Orkáč, kdo byl osloven, kdo vyhrál atd. – stavba schodiště a zpevněné plochy u ZŠ, jak byl osloven, VŘ. J. Dolejška otevíral obálky s paní J. Kelnarovou, 3 obálky, 3 nabídky, probrali to. Vítězná cena byla 1.964.000 Kč, což je méně než plánovaných 2 mil. v rozpočtu.

Ing. R. Orkáč kritizoval seznámení se stavbami a s projekty pro rok 2020 a pouze zasláním materiálů,

není odpovídáno na dotazy, proto se ptá tady přede všemi, bavíme se o desítkách miliónů. Ptá se starosty. Byl odkázán na referentku Královou.

Občan Daníček – my nepolitikaříme, vy politikaříte, na obci to jde vidět, postupy orgánů státní správy a samosprávy budou pro občany přístupné, nešlo by to? Starosta uvedl, že materiály budou zveřejňovány s patřičným předstihem, toto bylo součástí úpravy jednacího řádu, už se to mělo schválit minule a součástí toho je i zveřejňování.

Občanka Hrabovská se dotazuje, proč se projednává tento bod? Občané to neviděli, zastupitelé se k tomu mohou pouze písemně dotazovat předem. Ráda by ona sama věděla, kdo se čeho zúčastnil, kolik co bude stát aj. Měla by se k tomu vyjádřit paní Králová, ta tady není, tak tomu nerozumím, proč tento bod se projednává. Tajemník Ing. J. Socha uvedl, že zastupitelé schválili rozpočet 16.12.2019, 4.3.2020 schválili bod, že dnes chtějí vědět o všech akcích, které schválili, aby mohli na dalším zastupitelstvu dále jednat. Jde o průběh plánovaných a schválených akcí. Starosta doplnil, aby své stanovisko k tomuto bodu příště vyjádřil finanční výbor. Hrabovská nemá informace k tomu, nechápe, k čemu se má finanční výbor vyjádřit. Starosta uvedl, že k financím. Hrabovská se zmínila, že spousta věcí je tady tajných a manipulárosky temných. Tajemník uvedl, že všechny zakázky jsou zveřejňovány na webu v rubrice „Malé zakázky - zakázky malého rozsahu“

Ing. R. Orkáč se dotazoval, která firma to vyhrála, Dolejška si to nepamatuje. Hrabovská uvádí, že Dobré stavby.

Občanka Hrabovská – dotaz na školní družinu, zda bude pokračovat v tom daném rozměru? Starosta – projekt byl drahý a celkově nákladný, bude tedy rozdělen na několik etap. Dolejška – proběhlo společné jednání ve škole, co vše by se dalo změnit, posunutí stěny, propojování bytů a učeben, celý projekt se zmenší a přizpůsobí se podmínkám. Hrabovská, to je v pořádku, takhle by to mělo probíhat vždy, projekt se zmenší, bude to určitě něco stát, někdo byl megalomanský a chtěl stavbu za několik miliónů. Dotaz je, kdo je za to zodpovědný, že byl udělán projekt za 600 tisíc Kč, který nepotřebujeme, kdo teda za to může? Starosta sděluje, že chtěli nalézt řešení vyzvedávání dětí ze ŠD, aby rodiče nenarušovali chod školy, využití bytu ve škole. A že projektant udělal projekt na 10 milionů? Ing. R. Orkáč - překopáním družiny, by již rodiče nemuseli čekat. Ano, bude tam samostatný vchod – Mgr. A. Strnišťová, J. Dolejška. Ing. R. Orkáč – samostatný vchod, je další samostatný projekt. M. Slíva na ten bezbariérový vchod je cena cca 2 miliony, mělo by o tomto jednat zastupitelstvo. Starosta, cena je 1,9 mil. Kč. Slíva uvedl, že to je zajímavé, že to tak vyšlo.

Ing. R. Orkáč – mostek k hasičárně, dotaz zda to dostala referentka Králová za úkol? Dle starosty prosté přepočítávání ceny mostku by nebylo účelné. Ing. J. Skalský – za komisi výstavby, dostali úkol od pana starosty ohledně chodníku (mostku) k hasičárně a dále navazující chodník, požadovali novou cenovou nabídku, aby věděli, kolik to bude stát. Starosta – mostek je začarovaný, pokud se to bude přepočítávat, tak to bude stát o půl milionu více. Není ten mostek tak frekventovaný, proto hledejme jiné řešení, variantu, která bude levnější, projekt možná bude stát 50 tisíc, ale ušetříme půl milionu. Starosta – dostala to referentka Králová za úkol, teď někdy.

Ing. J. Skalský – přístavba kulturního domu, chtěli stanovisko, nedostali nic od starosty ani rady, zda by to mohli prezentovat tady a co si o našich návrzích myslí. Tajemník Ing. J. Socha – přístavba kulturního domu není žádné politikaření, z bohaté hrabovské kulturní činnosti bylo zjištěno, že není důstojný prostor pro akce sloužící celé Hrabové. Po dlouhém jednání se vypracovalo zadání, vybral projektant, zpracoval projekt, projednala to rada. Proběhlo výběrové řízení – soutěžilo se. Připomínka počkat, proč?, peníze ve výši 11 mil. Kč jsou schváleny ZMOB 16.12.2019, peníze na to jsou, kdyby se to přerušilo, tak by to narušilo i chod školky. Stanovisko rady – odsoutěžit za Kč 24200 přístavbu kulturního domu, rada rozhodne, zda to bude akce roku 2020 nebo se akce pozastaví. Všechny připomínky byly předány paní Králové. Skalský nastolil otázku, zda se pouštět do další stavby, zda to budeme mít z čeho financovat.

Ing. B. Rundt bod konstatoval, že připomínka kontrolního výboru byla splněna, zdůraznil však nutnost dofinancování ze strany města.

Občan Šumbera – jak máme zajištěno financování kulturního domu, když ho budeme soutěžit. Letos

máme 11 miliónů, uvedl tajemník, KD bude však stát 23 miliónů. Není lepší nestavět a pronajmout si jen objekt sálu až bude postavená Lípa. V nákladech není personál, vybavení a jiné výdaje. Měl by se nad tím zamyslet tvůrci strategického plánu. Mgr. A. Strnišťová uvedla, že pan Šumbera vždy přijde s nějakým nápadem a po 3 letech přijde s jiným názorem, aby se na tom opět někdo zamyslel, ale nikdo neví, jak a kdo bude v soukromé sféře stavět. Nejde pouze o finance, ale chce, abychom se zamysleli nad stavbou kulturního domu. Pan Šumbera se opět dotazoval, zda je zajištěno financování kulturního domu. Ano, letos ano Kč 11 mil. Starosta ukončil celou tuto rozpravu.

J. Dolejška uvedl, že je potřeba mít projekty připravené v „šuplíku“. Tajemník - přístavbu kulturního domu nebudeme stavět, ale začínáme soutěžit. Realizace má stát Kč 23 miliónů, je připraven realizační projekt, o stavbě se rozhodne až 24.06.2020. Ing. R. Orkáč, ale tato stavba nebyla s nikým prodiskutována. Ano byla po celé 3 roky, uvedl tajemník. Projekt zpracoval vítěz výběrového řízení, fa Byvast. Ing. R. Orkáč hovořil o různém propojení majitele firmy a jiných lidí, kteří jsou členové jistých politických stran a sponzoři politických stran. Vysvětloval různé vazby. Uvádí, že je tam spousta náhod....Dotazoval se, zda součástí kulturního domu je také parkoviště? Není už to financováno ve stavbě školky? Ing. R. Orkáč chce do zápisu uvést, **aby bylo jasně definováno, že Dobré stavby se nesmí zúčastnit této zakázky....** V. Kopitzová a J. Dolejška namítli, že to nelze, že je to diskriminační. Komise jsou doporučující orgán, Rada bere její názor na vědomí, ale ne ve všech věcech se shodnou.

M. Slíva – nikdo nechce zastavit výstavbu, jen se chce upozornit, zda kulturní přístavba za projektovaných 23 mil., se nenavší na více miliónů, v zadávacích podmínkách našli různé diskriminační podmínky, stavíme o hodně draž, mělo by to být transparentní, měla by se sjednat firma, která to bude stavět sama a ne subdodavatelé.

J. Dolejška – velká stavba, rozsah, proto po domluvě to dali jiné firmě, podmínky byly přísné na školku, naopak pro kulturní dům jsou podmínky velmi mírné,

M. Slíva za velký peníz, cca milión si platíme externí dozor, nejsem proti stavbě školky a jsem i pro stavbu kulturáku, ale požaduji, aby to bylo transparentní a za rozumné peníze, a nemělo by dojít k žádnému pochybení. Proč dáváme podmínky, které navyšují cenu. Jsme pro stavbu MŠ i pro přístavbu KD. V. Kopitzová – přípustná je cena projektová, za jakou to může být, cena je akceptovatelná.

M. Slíva tvrdí, že lze dostoupit od smlouvy i bez udání důvodu, lze to dát do smlouvy, ověřoval si to, máme nastaveny takové podmínky, které vyloučí malé dravé firmy, chtějí vidět konečné zadávací podmínky.

Starosta I. Trávníček: včera se bavili na radě, že zadávací podmínky, které jsou dány, připomínky komisí, výborů, vše se zaneše na odbor veřejných zakázek na magistrát, po projednání právníkem, se snad posuneme dál.

Ing. R. Orkáč v roce 2018 byla vybrána firma Via Consulting, před volbami, návrh na konání mimořádného zastupitelstva byl radou zrušen.

Starosta I. Trávníček a M. Slíva – každý má jiný právní názor na zrušení mimořádného zastupitelstva. Tajemník Ing. J. Socha sděluje, že zadávací podmínky referent zapracuje dle radou uplatněných připomínek.

Ing. R. Orkáč – kdybychom si každý den pronajali Lípu, tak by nás to stálo méně než 23 miliónů a to nepočítá ostatní výdaje na provoz a úklid.

Občanka Hrabovská tvrdí, že nikdo nevěděl, jak to s Lípou bude, jestli se bude stavět, zda skutečně bude kulturní dům využit. Tajemník Socha, pan Kovář uvedl, že jeho nová Lípa v žádném případě neohroží malý KD a nebudou si konkurovat. O tom teprve rozhodnou zastupitelé 24.06.2020.

M. Slíva tvrdí, že když je něco v rozpočtu, nemusí se to vyčerpat.

Starosta – jde o to, aby proběhlo VŘ a trvá na tom, že budeme-li mít peníze, tak budeme stavět. Ať se nestane, že se postaví školka i parkoviště a potom se budoucí stavbou KD parkoviště zničí.

Houžvička souhlasí, ať věc prošetří hospodářská kriminálka, ať pracuje, ať se tedy něco zjistí.

Starosta – podal trestní oznámení, posunul to, aby to bylo vyřešené a aby se vše někam něco posunulo.

Občan Petr Žižka doplňuje, že pan Kovář koupil Lípu, aniž by věděl, v jakém je stavu, proto se poradí s odborníkem a až poté se rozhodne, co s ní provede, pokud ji neopraví, postaví nový objekt s kulturním sálem, kavárnu a restauraci. Starosta, ano takto se vyjádřil, ale co s objektem skutečně udělá, nikdo neví. Obec potřebuje kulturní dům pro složky a občany.

Zápis č. 12
ze dne 06.05.2020

Starosta - zastávka u kostelíka Kč 100 tis., tam jsme ušetřili, stálo to Kč 73 tis., velká zastávka tam nevejde, majitel pozemku nám to neprodá, postaveno na sousedním pozemku, zastávka je plytká, ale vychází se z místa jaké je, konečně zastávka je. Ing. J. Skalský – proč tam není opravdová cena, skutečná částka?

Nebyly další dotazy, proběhlo hlasování.

Hlasování: pro: 12, proti: 1 /Ing. R. Orkáč/, zdržel se: 0

Ad5) Bytová problematika

12/143.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

řešení bytové problematiky dle důvodové zprávy.

Starosta zahájil jednání ve věci vývoje bytové politiky v Hrabové, jak jednala bytová komise a jak jednala rada, zásady pronajímání bytů byly včera schváleny radou.

Dolejška – byly akceptovány všechny připomínky, zpracovali to s předsedou a dalšími novými členy, věcně zásady vycházely dle členů předchozí komise, něco bylo upraveno – limity, kauce, podmínky nájemce bytu. Pokud nejsou připomínky, včera to bylo schváleno radou.

Ing. R. Orkáč – dotaz na zvyšování nájemného u rekonstruovaných bytů o 20 % k 1.1.2020, k 01.07.2020 se má zvýšit o 5 %, četl právní názor, že nelze navýšit nájemné za 3 roky o více než 20 %, a nájemné se může zvýšit pouze jednou za rok.

Dolejška – u rekonstruovaných bytů, za poslední období 8 bytů za 3 – 5 let toto u nich nebylo zohledněno, proto došlo k jejímu narovnání, plán navyšování je stanoven, bylo to zkonzultováno, jsou různé právní výklady, týká se to 8 bytů,

Hrabovská – původně 11 bytů. Dolejška - 8 bytů. Hrabovská k 20 % - našla stanoviska, že nemusí být navýšení o 20 %. Starosta - je to rozdílné, jaký typ nájemní smlouvy má nájemník, jde o technické zhodnocení bytu, výměna kuchyňské linky, navýšení ne nájemného, ale o navýšení technického zhodnocení bytu. Dolejška o tom právní zhodnocení – tak to prošlo.

Ing. R. Orkáč – dotaz na dražbu, pro zápis – zda se někdo chce zúčastnit dražby bytu nějaký zastupitel nebo jeho rodinný příslušník. Má k tomu nějaké indicie. Hrabovská – zda se mohou dražby účastnit i mimohrabovští? Dolejška – ano.

Ing. J. Skalský – proč se lišil návrh bytové komise od návrhu nové bytové komise. J. Dolejška – změny, silný sociální dopad, skokově by se nájemné navýšilo, neprobíhala průběžná valorizace, proto zvolili mírnější model – nájemné + 5 %.

Občanka Tomisová – není pravda, že se nájem nezvedal deset let. Již za paní Slívové, ta je tady 5 let, tak se nájem zvyšoval. Hrabovská – nájem se nezvedal.

Další dotazy nebyly, následovalo hlasování.

Hlasování: 13 přítomnými jednomyslně schváleno

Přestávka: 18:24

Pokračování: 18:41

Ad6) Uzavření darovací smlouvy na pozemek parc.č. 2584/32, ul. Paskovská

12/144.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

rozhodlo

na straně obdarovaného o přijetí daru pozemků parc.č. 2584/32 – ostatní plocha o výměře 13 m², ul. Paskovská v kat.úz. Hrabová, od Moravskoslezského kraje, se sídlem 28. října 2771/117, 702 18 Ostrava, IČ 70890692, zastoupeného z pověření hejtmána kraje Správou silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkovou organizací, se sídlem Úprkova 795/1, 702 23 Ostrava, a o uzavření darovací smlouvy dle předloženého návrhu.

Starosta uvedl, že tam byl proveden chodník na pozemku u Bety, tímto se to stává majetkem obce. Nebyly dotazy, proběhlo hlasování.

Hlasování: 13 přítomnými jednomyslně schváleno

Ad7) Žádost o prodej pozemků parc.č. 2590/3 a části parc.č. 2090/1

12/145.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

žádost Z.N. a D.N. ze dne 2.4.2020 o prodej pozemku parc.č. 2590/3 – ostatní plocha o výměře 364 m² a části pozemku parc.č. 2090/1 – ostatní plocha o výměře cca 300 m²,

a žádá RMOB o znovuprojednání.

Starosta sdělil, že se jedná o parcelu, kde má majitel slepice, proto si ho chce odkoupit. Na radě to bylo projednáno. Ing. Faicová se vyjádřila, že kdysi to bylo vedeno jako územní rezerva, nyní už to není potřeba držet, lze to prodat soukromému vlastníku, okolní pozemky jsou v soukromých rukou.

M. Slíva - cesta bylo jako koryto potoka (starosta), - zda někoho napadlo jednat s druhým vlastníkem, jednat se zahrádkáři, mohlo by se tam parkovat,

Starosta – příjezd je komplikovaný.

Slíva – navrhuje neprodávat, slepice nemají dlouhou životnost, když se to prodá, tak nebude možnost s pozemkem disponovat, možnost využití zahrádkářům k parkování

Starosta – zahrádkáři z Hrabové, málo jezdí, max. přivést sekačku na trávu. Rada měla jednotný názor, projednali všechny alternativy, obec Hrabová pozemek nevyužije.

Ing. R. Orkáč – přístupné pouze z jedné strany, Mlynářská, z druhé strany nikoli, má pronajato několik vlastníků, zda tam není věcné břemeno, alternativa neprodávat, předává stížnosti občanů – 5 lidí, není kde parkovat pro zahrádkáře, obtěžuje to občany trvalého bydlení – příjezd k vlastnímu domu. Je to zbytečné prodávat, myslí si, že tam budou věcná břemena, prodejem se ukončí přístup na pozemek. Vlastník pozemku Nehudková Dagmar, na její pozemek je věcné břemeno užívání. Pořeší se se stavebním odborem, Ing. Faicovou. Zahrádkáři, kteří tam jsou, tak by tam neměli stavět chatky, hořelo tam, hasiči poté musí hasit, bude dořešeno s Ing. Faicovou.

Dolejška – navrhuje stáhnout bod z programu

Další dotazy nebyly, proběhlo hlasování – **bereme na vědomí žádost a žádáme radu o znovu projednání.**

Hlasování: 13 přítomnými jednomyslně schváleno

Ad8) Informace o činnosti RMOB mezi 11. a 12. zasedáním ZMOB

12/146.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

informace o činnosti Rady městského obvodu Hrabová mezi 11.-12. zasedáním Zastupitelstva městského obvodu Hrabová.

Hlasování: pro: 10 /, proti: 0, zdržel se: 3 /Ing. R. Orkáč, M. Slíva, Ing. J. Skalský/

Starosta se dotázal, zda jsou dotazy?

Ing. R. Orkáč – chtěl by být informovaný o příchozí a odchozí poště radě, rada by měla zastupitelé seznámit, co závažného přišlo a do kdy odpoví, seznam pošty, listin. Rada by to měla rozlišit, co je samospráva a státní správa. Proč jsme nebyli informováni o dopisu hlavního architekta. Diskuse se starostou a Ing. Faicovou. Zastupitelé nejsou informováni.

Tajemník Ing. J. Socha – požadavek zastupitele Orkáče je nadbytečný, protože veškeré věci, které jsou projednávány na radě, tak jsou zasilány všem zastupitelům. A pokud něco přijde pro zastupitele, tak je to projednáváno na zastupitelstvu.

Starosta I. Trávníček – tento návrh nelze v rámci podatelny zajistit.

Orkáč – nemám plno informací, které jsou zasilány radě a zastupitelstvu, nemá možnost se poté zeptat. Ví, že někteří občané podávají žádosti.

Občan Daníček – pan starosta má dojem, že se tady pletichaří, dívím se jemu i tajemníkovi, že mnohé listiny chce utajit, úřad by se měl otevřít občanům, ne zatajovat informace, ať už jde o státní správu nebo samosprávu

Socha – není problém zveřejnit informace, které se projednávají na zastupitelstvu, ale nelze evidovat a zveřejňovat veškerou poštu z E-spisu.

Ing. R. Orkáč – zastupitelé nejsou informováni o stížnostech občanů z ulice na Farském, na Paskovské, dopis Babiše, chce dostat seznam, co důležitého přišlo. Městský obvod oslovil premiéra, ale zastupitelé nedostali informace, že došla odpověď, ani dopis nebyl zveřejněn. Odvolání proti bytovým domům. Je potřeba informovat alespoň zastupitele o důležitých listinách. Ptá se starosty na podání trestního oznámení.

Starosta I. Trávníček – podání na PČR bylo pouze z vlastní iniciativy starosty, nešlo to z pověření rady.

Ing. R. Orkáč – navrhuje, aby zastupitelé byli informováni o příchozí a odchozí poště, ikdyž není ještě schválen jednací řád

Ing. R. Orkáč – navrhuje mimořádné jednání zastupitelstva městského obvodu Hrabová

Starosta – vyzval 5 zastupitelů, aby se vyjádřili, zda chtějí či nikoli mimořádné zasedání zastupitelstva.

Občanka Hrabovská – pochybuje, proč došlo ke zrušení předchozího zastupitelstva, díví se, že stačí, když jeden zastupitel řekne ne. Starosta, zasedání zastupitelstva bylo zrušeno na základě usnesení vlády – nouzový stav. M. Slíva – nařízení vlády doporučení odložit jednání zastupitelstva z důvodu nouzového stavu, nikdo ho nekontaktoval. J. Kelnarová – nařízení č. 215, jednání se nezakazuje z důvodu koronavirového krizového stavu, ale doporučuje se odložit.

Občan Daníček - 1. vedení obce se má otevřít občanům, 2. zaktualizovat strategický plán, 3. zákon o odpovědnosti – dá podnět na krajský úřad.

Občanka Tomisová - navrhuje dát na program nejdříve bod různé.

Ing. R. Orkáč - navrhuje svolat mimořádné jednání zastupitelstva k bodu mateřská škola, aby se po měsíci a půl došlo k nějakému závěru. Ve smlouvě o dílo MŠ je, že pokud nedostaneme dotaci z IROPu, máme právo odstoupit od smlouvy, nemluvě o tom, že byl porušen zákon. Do té doby by měla být výstavba přerušena.

Starosta I. Trávníček – radil se na legislativně právním odboru, jednoznačný právní názor bude složité najít, řádné jednání ZMOB je svoláno na 24.06.2020. Citoval názor právničky, že pokud by došlo k odstoupení od smlouvy před zahájením realizace, z toho nevyplývají žádné pokuty ovšem po zahájení stavby odstoupením od smlouvy, není možné předvídat, do jaké míry by byl s uplatněním takového nároku zhotovitel úspěšný, proto by záleželo na jeho předložených skutkových plněních, že by mohl požadovat ušlý zisk....

Zápis č. 12
ze dne 06.05.2020

J. Dolejška uvedl, že školku chceme všichni, bavíme se o tom, že to zřejmě někdo zmanipuloval, můžeme se dohadovat, školka je dražší, než měla být, budeme se dohadovat, kdo za to může, starosta, rada, my se tomu budeme bránit, a budeme se dohadovat. Toto nikdo nerozhodne.

Ing. R. Orkáč - opakuji, že žádám o svolání mimořádného zastupitelstva k bodu MŠ, ohledně bodu a možnosti odstoupení od smlouvy, protože není zajištěno financování, byl jsem proti, chtěl jsem to odložit o 14 dní, chci pouze požádat o svolání mimořádného jednání zastupitelstva.

Starosta I. Trávníček – má právní názor, přesunul to na PČR a nechce se již o tom bavit.

Tajemník Ing. J. Socha - necháme hlasovat, kdo připraví materiál, protože 10 z 15 zastupitelů nechce tento bod.

Pak následovalo hlasování o schválení mimořádného jednání zastupitelství k bodu mateřské školy. Předkladatel Ing. R. Orkáč. Termín 20.05.2020 v 16:00 hodin.

Hlasování: pro: 4 /M. Slíva, Ing. R. Orkáč, J. Kelnarová, Ing. J. Skalský/, proti: 8, zdržel se: 1 /Ing. B. Rundt/

Ing. R. Orkáč předal starostovi podepsanou žádost 5 zastupitelů o svolání mimořádného zasedání ZMOB. Žádá o matematickou kalkulaci od firmy Morys, kolik bylo proinvestováno za MŠ, aby tyto informace byly zastupitelům předány. Starosta slíbil, že materiály dodá do jednání zastupitelům, navrhovatel.

Ing. B. Rundt – paní Hrabovská zpracovala seznam dotazů, které se týkají problémů MŠ, proto doporučuje, aby se úřad těmito dotazy zabýval, příloha, asi 50 otázek.

Hrabovská - dotazy byly zpracovány na základě jednání finančního a kontrolního výboru, chceme, aby úřad na to odpověděl. Starosta – není v lidských silách to zodpovědět teď, zda bude schopno odpovědět na vše. Hrabovská – úřad by měl být schopen, kdo vybral administrátora zakázek atd. Tajemník Ing. J. Socha – pokusíme se do 20.5.2020 odpovědět, na některé otázky jsme již odpovídali dle 106. Ing. R. Orkáč – kdo si to vezme za úkol, zodpovědnou osobou za odpovědi na otázky bude referentka Králová. Ing. R. Orkáč – bude pozastavena stavba do té doby? Starosta odpověděl, že nikoli.

12/147.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

rozhodlo

na žádost 5 zastupitelů o konání zasedání ZMOB v mimořádném termínu 20.5.2020.

Tento návrh na podnět občanky Tomisové si vzal zastupitel M. Houžvička, že v budoucích programech jednání zastupitelstva městského obvodu Hrabová zařadit na úvod podněty a připomínky občanů. Pak následovalo hlasování.

12/148.) Zastupitelstva městského obvodu Hrabová

rozhodlo

o zařazení bodu Připomínky a podněty občanů jako 1. Bod programu ZMOB.

Hlasování: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 1 / Gromnica/

Ad9) Různé

Starosta Igor Trávníček poděkoval všem ke zvládnutí krize v Hrabové, všem, kteří se na tom podíleli – organizačně, stříháním, šitím, roznosem, distribucí, dobrovolnictvím aj. Starosta jednal s primátorem – snaha magistrátu udržet si giganťické investice, kdy chtěli poškrtnat rozpočet, ale nakonec jejich jednání

Zápis č. 12
ze dne 06.05.2020

bylo vstřícné a primátor se navázal, že nám zůstane spolufinancování (dotace na MŠ), pokud se nestane něco jiného, horšího.

Dotace na hřbitov – musí se letos vyúčtovat. Dotace na zeleň – obnova zeleně na Šídlovci, etapa č. 2, nutný radikální řez, pracovní skupina včetně dendrologa, fa Městské lesy.

Společná schůzka s vedením TJ Sokol, výstavba sportovní haly, předseda by chtěl seznámit zastupitele i občany se stavbou haly, jak a k čemu bude sloužit, datum není ještě stanoveno.

Rekonstrukce hasičárny, potřebovala by zateplít, je nutno zpracovat projekt na rekonstrukci hasičárny, v případě, že něco běží, ale dotace musí být v takové výši, aby byla obec schopna to dofinancovat.

M. Slíva – výzva na pronájem na hrobového místa zemřelého Fridolína Gemrota, výzva dnes končí, apeluje, aby se hrob neprodával, jde o významnou osobu a občana Hrabové.

Ing. R. Orkáč - petice na kanalizaci, zda nebyl porušen petiční zákon, chce stanovisko v této věci, petiční výbor nic neví. Mob Hrabová nebude investor, petice byla přeposlána na MMO, starosta to měl projednat s MMO a OVaKem. Ing. R. Orkáč se opět dotazoval, zda nebyl porušen petiční zákon, do 2 měsíců nebyl nikdo z petičního výboru informován. Dotazoval se starosty, jak proběhlo jednání s MMO a OVaKem. Starosta – OVaK přesměřoval na MMO, hovořeno s primátorem Macurou i náměstkyní Bajgarovou, jejich argumentace - je potřeba dle směrnice EU plošná kanalizace, do roku 2024 to bude stát 2,24 Kč miliard. Nebudou krátit obvodům plošně investice. Orkáč žádá stanovisko starosty za Mob Hrabová. Starosta I. Trávníček - můžeme dělat jen to, co nám dovolí MMO. Orkáč – možnost, že by to MMO udělalo a vzalo si úvěr, myšlenka tajemníka. Starosta I. Trávníček – ano MMO by si mohlo vzít úvěr, ale MMO to stále nemá propočítané, nechce o tom informovat, když to není reálné.

Občanka Tomisová - o kanalizaci se stará zahraniční firma do r. 2021 nebo 2022, zahraniční investor z toho těží, ale neinvestuje, nestará se o trubky a odpady. Bylo by dobré, aby starostové tlačili na to, aby to bylo naše a mohli bychom na to získat dotaci. Jsme vospělá společnost a nemáme kanalizaci. Inspirovat se můžeme u hejtmana Zlínského kraje, pana Čunka. Starosta - je to systém, který běží. V. Kopitzová – částečně se peníze za vodu vrací do rozpočtu a jde to do oprav. Město má nyní jinou vizi – koncertní síň, jatka a jiné. Tomisová – na toto lze získat dotace z EU, do kanalizace by mohlo město investovat, kdyby kanalizace byla města, tak by mohla žádat dotaci, nyní má kanalizaci pronajatou Veolia.

Starosta představil kronikáře Mgr. Sed'u.

Ing. R. Orkáč – limitování částkou na fin. příspěvek byly spolky kráceny. Karin Kaňovská krácena nebyla, požádala si jako spolek na tábor částku Kč 15000,-- a dostala plnou částku, navíc jako dar. Není to podle pravidel. Proč nejsou pro všechny stanoveny stejná pravidla. Všichni jsou kráceni a toto nebylo kráceno a jezdí tam i děti mimo Hrabovou. Chlupatá – do žádosti, kolik dětí z Hrabové. Orkáč – menšina z Hrabové.

MUDr. R. Gromnica – zranění a poškození jmelím, rozsudky, hledá se viník. Úrazy a újmy na majetku, když je strom zarosten jmelím, nutno vytipovat, vzít to v patrnost a ořezat ty nejhorší stromy. Bude to řešit referentka Chamrádová.

Vratimovský most – občané upozorňují na nebezpečné parkoviště, auta tam nemají parkovat, když to není zpevněná plocha, rušné na VČA, běh zvířete, ucpaná cesta. Buď udělat parkoviště nebo to s pomocí MP nějak organizačně vyřešit. Starosta souhlasil to dopravně vyřešit, např. dopravním značením.

Historické nástěnky zatím nejsou, kdy budou, tiskne fa Kleinwächter. Ověřit, určit zodpovědnou osobu k tomuto.

MUDr. R. Gromnica jako ustanovený ověřovatel chce navrhnout někoho zkušenějšího jako ověřovatele zápisu, MUDr. R. Gromnica se na to necítí. Návrh Slíva. Občan Šumbera namítl, že pokud někdo kandiduje do zastupitelstva Mob, měl by přijmout nejen práva, ale také povinnosti.

Starosta dal hlasovat o změně ověřovatele místo MUDr. R. Gromnici bude M. Slíva. Proběhlo hlasování.

Hlasování: pro: 12 /, proti: 0, zdržel se: 1 /M. Slíva/

Občan Richter – vyzval starostu, aby si odpustil nelichotivé výroky, sarkasmy vůči jeho osobě, má vlastní OP a je svéprávný, není s nikým v komplotu, jedná pouze sám za sebe. Zlehčování názorů z úst starosty je dosti nevhodné. Konstatování, že starosta neustále útočí na druhou stranu, která má jiný názor než on, kdyby starosta reagoval na požadavky a otázky občanů, tak by to nedošlo takto daleko. Hovoří o nějaké manipulaci, a stačí, aby starosta odpovídal na otázky, starosta neustále vyzývá jiné, aby předkládali návrhy a materiály, ale měl by to být on, který by měl mít na tomto zájem. Je podstatné, aby zastupitelé měli dostatečné podklady.

Občan Marek Paulus – ul. K Pilíčkům, jeden z mála, co bydlí na této ulici, tato ulice nemá kanalizaci, nemá cestu, je tam prašnost, je to cesta pro zemědělskou techniku, nelze tam vozit ani kočárek, není tam veřejné osvětlení. Dotaz, zda není možno udělat cestu 150 m, kanalizaci a osvětlení, abychom nemuseli polykat prach, očekává pomoc obce. Starosta – pokud se stále staví, je problém postavit cestu, těžká technika to opět zničí, na ul. Bělská RD praskají ploty, cesta není stavěná na těžkou techniku. Slíva – ul. Poplužní – mostek do 2 tun, nemůže tam jezdit těžká technika oklikou. Ing. Faicová – veřejné osvětlení již bylo řešeno, urgováno na městě, nejsou finance, stejně jako na kanalizaci. V. Kopitzová doporučuje zpracovat projekt na osvětlení, již jednali o osvětlení jinde, dá se to udělat za naše peníze a poté předat městu. Starosta k cestě není schopen dát závazný příslib. Občan Poláček – navrhuje využít recyklovanou dřív, cesta má pevný podklad. Ing. R. Orkáč – již to řešil dávno, osvětlení i cesta, jsme v pořádku, ale nikdy asi to nebude, řešení uhradit to z vlastního a pak to dát městu. Žádá o stanovisko, do kdy a kým to bude projednáno.

Občanka Chlupatá – postrádá projekční přípravu ul. Bažanovy od úřadu až po hřbitov. Developeři by měli nejprve snad postavit cestu a síť a poté až prodávat parcely k e stavbě RD. Občan Šumbera – více ohnisek, obec by měla zmapovat, kde chybí cesty a veřejná osvětlení, staví se tu nyní hodně RD, mělo by se to dělat komplexně. Dolejška – mělo by být na občanech, aby si kupovali zasíťované pozemky, kde mají infrastrukturu.

Občan Wojta – ul. K Pilíčkům a ul. Bělská – navrhuje postavit dopravní zrcadlo. Ing. R. Orkáč – již spolu k tomu jednali, psali si. Je potřeba určit přesné místo, kde to zrcadlo chce mít.

Občan Richter – kulturní středisko, je dobře, že to je naplánováno, nějak se to zafinancuje, naplánována časová osa. Zajímá mě rozpočet do komise výstavby, starosta to přislíbil. Jestli existuje výpočet provozních nákladů (vybavení, náklady, zaměstnanci) – kalkulace. Jestli již existuje nějaký plán využití, co vše v tom se bude konat a dít a jak často, jaký to bude mít přínos, kdo to bude využívat, přínos pro obec. Starosta – přínos, projekt běží dlouho, již se to řešilo s jednotlivými spolky. Socha – přínos ano, bylo to součástí zadání, oslovily se spolky, školka a škola, jaké a kolik akcí se bude v kulturním domě konat. Richter – jaké akce se budou konat a jaké bude mít KD využití. Socha – již je vše zpracováno, máme soutěžit a občané pokládají otázky, které se dávají na začátku plánu. Richter – rozumí tomu, jen se chtěl ujasnit, zda to takto bude, potom je vše v pořádku a moje otázka je zbytečná. Socha – tyto otázky již byly zodpovězeny před 3 lety, a také v komisi výstavby, potřeby občanů se většinou nemění, 5 let se volá po kulturním domě. Richter – v pořádku, zaktualizujte si to.

Občanka Tomisová – je velký finanční přebytek bytového fondu, na co to půjde? Dolejška – plán do investic, bytová komise se sejde a sesumírují to, co by se mělo udělat a co je nutné. Peníze se vrátí částečně do bytů, není však jasno, jestli do střeš nebo do stoupaček. Občan Šumbera – peníze generované fondem se mají vracet do bytového fondu. Tomisová – zateplování domů, proč starosta nepožádal o dotaci na izolaci domů s obecními byty – pouze odpověděl, že by se to nestihlo. Starosta –

Zápis č. 12
ze dne 06.05.2020

proto obec zřídila bytovou komisi jako iniciátora k potřebným krokům, měla to provádět předchozí komise. Občanka Hrabovská – dotace Zelená úsporám, referentka Moskalová to navrhla, rada to tenkrát bez udání důvodu smetla, a okomentovala to, že bylo pozdě. J. Dolejška, obč. Hrabovská – vlastníci si své byty a majetky více hlídají, nájemníci spíše netopí a pak jsou v bytě plísně. Starosta I. Trávníček – do této doby nebyla žádná koncepce bytového fondu, jeden dům se zateplil, protože byl celý v hrozném stavu včetně kotlů, vertikální zateplení má své opodstatnění. Tomisová – zdražování nájemného, po ukončení nouzového stavu ano, odpověděl J. Dolejška, V době nouzového stavu mají občané nárok podat si žádost o odpuštění nájmu. Čekáme na vymalování chodeb. Diskuse ohledně nájemních bytů a zdražování.

Občanka Kročková – Hrabovské listy budou, nebudou? Ano, redaktor je občan Hrabové, který má ještě své povinnosti, chtěli jsme číslo na léto, ale zřejmě bude první vydání pod jeho vedením až po prázdninách.

Občanka Tomisová – dodávky na Šídlovci, parkování. Starosta nic takového nezaznamenal, parkovacích míst je na Šídlovci dost. Poláček – parkovacích míst je 400 na Šídlovci. J. Dolejška – není to tragická situace s parkováním dodávek, občané tam bydlí, platí daně a mají tam byty. Tomisová – bylo zničeno dost zeleně. Skalský – komise výstavby, řeší daný problém, i ul. U Kotelny, nyní v době koronaviru je problém se scházet, pouze došlo k odložení, pracuje se na tom, mají jisté názory.

Nebyly další dotazy v různém, starosta požádal návrhovou komisi o přečtení návrhu usnesení. A. Strnišřová přečetla návrh usnesení.

Starosta poděkoval za účast a zasedání ukončil v 21:20 hodin.

