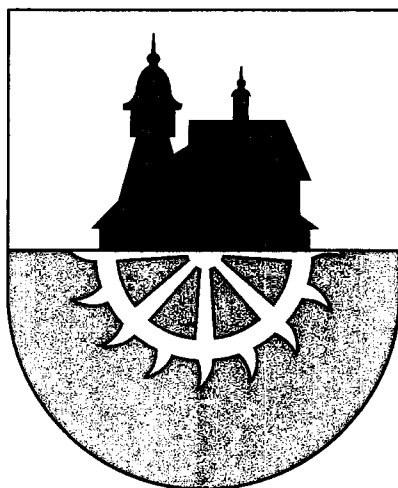


Statutární město Ostrava

Městský obvod Hrabová



Z Á P I S

**z 6. zasedání ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉHO OBVODU HRABOVÁ,
konaného dne 27. 9. 2023**

Zapsal: Ing. Jan Socha

Ověřovatelé zápisu: Jiří Dolejška

Jaroslav Mintěl



Milan Slíva
starosta městského obvodu
Hrabová

Zápis č. 6
ze zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konaného dne 27.9. 2023

Přítomni: celkem 12, viz prezenční listina (příloha č. 1)
Nepřítomni: M. Krejčíček, Ing. J. Skalský, Ing. J. Kubečka - omluveni
Jednání řídil: Milan Slíva – starosta, zahájeno ve 16:03 hod., ukončeno v 18:21 hod.
Zapisovatel: Ing. Jan Socha
Přítomno: 9 občanů, 3 úřednice, L. a I. Hromádkovi – on line vysílání

Starosta přivítal všechny přítomné a zahájil jednání.

6/67.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

určuje

za ověřovatele zápisu z 6. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová p. Jaroslava Mintěla a Jiřího Dolejšku.

Hlasování: 12 p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

Starosta vyzval ověřovatelky minulého zápisu paní Kročkovou a Kopitzovou k vyjádření se k zápisu. Obě shodně sdělily, že zápis četly, paní Kročková neměla výhrady, paní Kopitzová uplatnila drobné připomínky a podepsaly jej.

6/68.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

zprávu ověřovatelů zápisu Věry Kročkové a Vladislavy Kopitzové o ověření zápisu z 5. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konaného dne 6. 9. 2023.

Hlasování: 12 p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

6/69.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

program 6. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konaného dne 27.9. 2023.

Hlasování: 12 p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

Schválený program zasedání:

- 1) Připomínky občanů
- 2) Záměr výkupu pozemků parc.č. 1722/4, 1722/7 a 1749/6 pro hasičskou zbrojnici
- 3) Investiční účelová dotace pro TJ Sokol na vybudování oplocení kolem tenisových kurtů
- 4) Nákup traktoru s kabinou a příslušenstvím pro zimní údržbu chodníků

5) Informace o činnosti RMOB Hrabová mezi 5. a 6. zasedáním ZMOB

6) Různé

Ad1) Přípomínky občanů

Žádné připomínky ani dotazy nebyly vzneseny.

Ad2) Záměr výkupu pozemků parc.č. 1722/4, 1722/7 a 1749/6 pro hasičskou zbrojnici

Starosta doplnil, že se jedná o uzavření kupní smlouvy mezi SMO městským obvodem Hrabová a panem Ing. Tomášem Mackem za kupní cenu 12 905 040 Kč dle předloženého návrhu a vyzval zastupitele k diskusi.

Pan Dolejška upozornil na to, že materiály měli zastupitele obdržet bezprostředně, ale obdrželi je minulý čtvrtek po 14 dnech. Informoval se na Magistrátě. Z informací p. Burysze plyne, že zastavitelná je cca 1/3 pozemku, 2/3 jsou nevyužitelné. Dále se informoval u paní Pačlové z MMO (odbor územního plánování), která uvedla, že 2/3 jsou nezastavitelné, protože nejsou použitelné k bydlení, neboť je to ochranná zeleň. 8800 m² je tudíž k ničemu. Vyžadovalo by to změnu územního plánu.

Starosta poznamenal, že není pravda, že by 8 800 m² bylo k ničemu. Může se využít pro hřiště hasičů. 8800 m² je cca 1/10 celkové ceny

Pan Dolejška pro to hlasovat nemůže, když naproti je vhodná parcela za poloviční cenu.

Starosta oponuje, že naproti je parcela v nižším rozsahu a neodpovídá ÚP, kde se nedá hned stavět.

Dolejška namítá, že změna ÚP trvá cca 2 roky a pokud rada požádala o změnu ÚP již letos v únoru, mohla by být změna již za rok a čtvrt. Stejně se musí projektovat, což bude trvat třeba rok. Hasičská zbrojnice je veřejným zájmem, možná by se jednání o změně ÚP dalo uspišit. Bude to za poloviční cenu a zvednout ruku pro to nemůže. Pan Dolejška proto podá protínávrh, aby se znovu jednalo s p. Kročkem o prodeji, neboť dle jeho názoru pozemek prodat chce, ale má jedinou podmínku, aby to bylo na stavbu hasičárny.

Pan starosta namítá, že podmínka p. Kročka, aby zde byla hasičská zbrojnice, nelze při prodeji tuto podmínku zavést. Starosta říká, že žádost o změnu ÚP proto stáhli.

Ing. Hrabovská namítá, že toto neřeší ani smlouva o smlouvě budoucí, protože v době změny ÚP může kdokoli přelátit vlastníka. Není to jistota.

Starosta tvrdí, že nechtěl smlouvu o smlouvě budoucí, ale přímo smlouvu kupní.

Pan Míntěl se ptá p. Dolejšky, proč nepřijdete s tím, že p. Kroček, že prodá? Třeba by mohl sám přijít? Dolejška má jinou informaci a jednání se zúčastní.

Starosta rekapituluje jednání s p. Kročkem a tvrdí, že p. Kroček je nedůvěrohodný partner.

P. Dolejška tvrdí, že pan Kroček je k prodeji připraven po splnění jeho podmínky. Má problém, pokud by se tam stavěla sportovní hala. Pan Kroček nabízí pozemek s velmi výraznou slevou oproti tržní ceně.

Starosta tvrdí, že cena je tržní o žádnou slevu se nejedná.

V další diskusi probíhala konfrontace mezi zastupitelem Dolejškou a starostou o výši ceny. Podle p. Dolejšky je varianta koupě od pana Kročka mnohem výhodnější. Starosta namítá, že žádná taková druhá varianta neexistuje, není na stole a nebude riskovat.

Pan Gajec uvádí, že v minulosti byl pozemek od p. Macka diskutován v zastupitelstvu za mnohem nižší cenu. Proč tehdy na to zastupitelstvo nereagovalo. Dále se ptá, že prodej je věci dohodou mezi kupujícím a prodávajícím.

P. Dolejška uvádí, že se koupě od pana Macka nikdy neprojednával, resp. tento pozemek byl k prodeji dříve než ho koupil p. Macek. Dolejška u jednání s p. Kročkem nebyl. Chtěl podklady k prostudování o koupě pozemku od p. Macka (třetí varianta). Dospěl k názoru, že je nevýhodné pro obec kupovat pozemek za 12 mil. když existuje obdobný pozemek naproti za poloviční cenu.

Pan Gajec namítá, že to není obdobný pozemek. Cena odhadu je rozdělena – část je velmi levná kvůli omezení, druhá část je tržní. U pozemku pana Kročka ta druhá část není. Nazval chybou, že pozemek p.

Macka nebyl zakoupen již dříve.

Pan Dolejška opět cituje z dokumentu od MMO, kde je využitelná pouze menšinová část kupovaného pozemku, využití zbylé části pozemku není pro stavbu využitelný. Stavět RD zde bez změny ÚP nelze.

Pan Gajec namítá, že to je pro občany dobře.

P. Dolejška namítá, že na minulém ZMOB bylo slibováno budoucí rozparcelování těchto nevyužitelných pozemků např. pro stavbu RD, což v současné době možné není.

Pan Gajec namítá, že to není v budoucnu vyloučeno.

Pan Dolejška se rozhoduje dnes s péčí řádného hospodáře. Pan starosta jej poučuje, co je starat se s péčí řádného hospodáře. Nyní by tam rád viděl hřiště pro hasiče či zahrádky pro občany (20 – 30).

Pan starosta má ověřeno, že pásmo ochranné zeleně se může zkrátit.

Pan starosta uvádí, že tento pozemek je jediný, na kterém se dá stavět hasičárna hned.

Pan Dolejška uvádí, že pozemek p. Kročka vychází rentabilněji, cca 1700 Kč za m². Cena je poloviční.

Pan Gajec od p. Dolejšky by tyto podklady chtěl poslat. P. Dolejška namítá, že předkladatelé tyto informace mají a před volbami se zavázali, že všechny procesy budou transparentní. Prohlašují si to s 9 zastupiteli.

Pan Gajec tvrdí, že si p. Dolejška neumí vyhledat veřejně dostupné informace. Nastává slovní výměna názorů mezi p. Gajcem a Dolejškou o veřejně dostupných informacích.

Ing. Orkáč namítá, že např. na TRELLO jsou veřejně dostupné informace.

Pan Dolejška namítá, že to není veřejný zdroj, ale soukromý projekt zastupitele.

Pan Gajec tvrdí, že je výhodnější koupit větší pozemek.

Pan Mintěl tvrdí, že hasičárna se nestaví na 5 let, ale na 100 let dopředu. Říká, že Dolejška žije z domének, neboť tvrdí, že prodej s p. Kročkem je reálný.

P. Dolejška tvrdí, že nabídku od p. Kročka má přinést rada, nikoliv řadový zastupitel.

Pan starosta tvrdí, že zastupitel Dolejška s žádným podnětem dosud nepřišel.

Kolik m² potřebuje obec na stavbu hasičárny? Pozemek p. Kročka má 4200 m² a postavit hasičárna se dá pouze s kompromisy. Na pozemku pana Macka žádné kompromisy neexistují. eStarosta tvrdí, že je to investice do budoucnosti. Pozemky již levnější nebudou. Je třeba být vizionář.

Pan Mintěl uvádí, že Hrabová je poslední obec v Ostravě, která nemá novou nebo opravenou hasičárnu.

Dále probíhala debata o délce vyřízení změny ÚP. Pan Dolejška tvrdí 2 roky, pan starosta na základě informací pana Boháče tvrdí, že změna ÚP bude trvat déle než 5 let.

Opět se diskutovalo o serióznosti p. Kročka ve věci prodeje předmětné parcely. P. Macek zatím splnil vše, co se dohodlo.

Bývalý starosta p. Trávníček uvádí, že se shodli s hasiči, že současná hasičárna není v dobrém stavu, zašel na HZS, získal projektanta, stávající hasičárnu rekonstruovat nelze. První variantou byla stavba na zelené louce u sklenářství. Hasiči nadšení nebyli. Pak dal dohromady vedení hasičů a projektanta. Shodli se, že studie se bude malovat u kruháče a později na pozemku p. Kročka. Proč to tehdy šlo a dnes ne?

Pan Mintěl namítá, že zkoušeli výjezdové poměry, které nebyly příznivé.

Pan starosta uvádí, že v věci studií nemá výhrad. Tvrdí, že chce novou hasičárnu bez kompromisů s dostatečným prostorem a zázemím i pro mladé hasiče. Na původním prostoru to bylo skoro nemožné, u Kročka s kompromisem možné. Finanční částka pozemku od p. Macka se mu v tomto kontextu nejeví přemířená.

Pan Dolejška opět porovnává cenu za zastavitelné části u Kročka a Macka.

Pan starosta uvádí, že si nechal stanovit tržní odhady obou pozemků. U pozemku p. Macka se jim podařilo požadovanou cenu snížit.

Pan Dolejška chce levnější variantu.

Ing. Hrabovská uvedla, že jsou to vzdušné zámky.

Pan Balušek uvádí, že si pan Kroček ověřoval některé informace na Magistrátu a poté svou původní nabídku stáhl. Je to starší člověk, jak uvedl starosta.

Ing. Orkáč se pokusil rekapitulovat celý proces 22. zasedání ZMOB plyne, že hasičárna nelze rekonstruovat, bude se stavět na zelené louce, zatím se neví kde. Přihlásil se M. Slíva a navrhl pozemek vedle Mikrometalu. Tehdy stál 4, 2 mil. Kč, pan Macek to koupil mnohem levněji. Z veřejně dostupných

zdrojů 22.7.2023 dal všechny pozemky a porovnal si je se všemi omezeními. Porovnává 4200 m² 5 391 520 Kč. Což mu vychází 1283 Kč/m². Kdežto pozemek p. Macka vychází 970 Kč/m². Podle Ing. Orkáče je tento nákup výhodnější. Připravená smlouva k podpisu s p. Kročkem se neuskutečnila.

Pan Dolejška zpochybnil TRELLO jako veřejně dostupné informace. K počtům zpochybnil, že Ing. Orkáč porovnává hrušky s jabkami.

Starosta připomíná, aby se zastupitelé dívali na problém v delším horizontu.

Zastupitel Dolejška navrhuje uskutečnit jednání s p. Kročkem, kterého by se rád zúčastnil. Dále ironicky poznamenal, jak to bylo zvykem v minulém, že by chtěl uvést do zápisu, aby starosta znovu vystoupil v jednání s p. Kročkem a panem náměstkem Boháčem.

Zde byla polemika, zda nové vedení získalo všechny záznamy o jednání bývalého vedení.

Ing. Orkáč uvedl, že pokud pan Kroček to prodá, on bude rozhodně pro, aby koupili i pozemek pana Kročka.

Pan Dolejška nazval Ing. Orkáče demagogem, neboť údajně dobře zná podmínku p. Kročka. Prodat pozemek jedinec za účelem výstavby nové hasičské zbrojnice.

Pan starosta uvádí, že to bylo i v navržené kupní smlouvě a stejně neprodal.

MUDr. Gromnica uvedl, že je překvapený a zmatený. S prvním prodejcem se nedohodli za krátkou dobu našli jiného prodejce, nyní pan místostarosta chce koupit oba pozemky. Vrací se k některým nastiněným variantám: stavět na vlastních pozemcích, ať už u sklenářství nebo namísto domku Paskovská 91. Validní argumenty o umístění hasičárny, proč by nemohly být pozemky ve vlastnictví Hrabové, neslyšel. Nezvedne ruku pro 13 mil. Kč. Informace, že pozemky se rozparcelují na RD též nebyla přesná. Má poziněovací návrh: prověřit znovu vlastní pozemky pro stavbu nové hasičárny s péčí řádného hospodáře. Pan starosta poučil p. Gromnicu o „péči řádného hospodáře“. Dále uvedl, že nové zvýšená daň z nemovitosti pro Hrabovou od příštího roku plně pokryje projednávanou částku za navrhovaný odkup pozemku. Dále opakuje důvody, proč není možné stavět na vlastních pozemcích (žádný nesplňuje stavět hasičárnu hned a bez kompromisů) a sám uvádí svou představu využití domku Paskovská 91: roubená stavba školky pro děti 2-3 let.

Ing. Hrabovská uvádí, že RD 91 stojí v památkové zóně, kde nelze stavět hasičskou věž na sušení hadic.

Na pozemku u Kohoutků je těžké docílit výjezd do 10 minut. Výhodnější je mít stavbu hasičárny ve středu obce.

MUDr. Gromnica namítá, že hasičárna se staví na 100 let a možná, že v budoucnu většina hasičů bude bydlet na Šídlovci (Rozesmál publikum). Obecenstvo se ho ptá, kolik fotovoltaik je na Šídlovci?

Neví, zda varianty na stavbu hasičárny na vlastních pozemcích byly dostatečně vypořádány.

Starosta postup obhajuje a kritizuje návrh pana Gromnice, který nevede k co nejrychlejší stavbě hasičské zbrojnice. Ve staré hasičárně je plánováno sídlo TS.

Pan Dolejška připomíná, aby se uskutečnilo jednání s panem Kročkem. Zpochybňuje, zda se letos začne projektovat hasičárnu, když dosud není stanoven pozemek.

Pan starosta tvrdí, že je to reálné, pokud se pozemek koupí a zapíše na KÚ.

Polemizuje s panem Dolejškou o dělení územního řízení.

Pan starosta připomíná, že jednal s ředitelem HZS, který údajně sdělil, že když se jedná o IZS a veřejný zájem, že se bude jednat o změně ÚP v řádech měsíců. Vzdálenost mezi pozemky na Mostní a pozemkem u sklenářství je 1 km a nikdo nechodí pěšky.

Pan Mintěl zpochybňuje námítky pana Gromnice, když před 100 lety umístili HZ doprostřed obce.

Pan Trávníček, ale namítá, že tehdy ještě nebyl Šídlovec ani průmyslová zóna.

Pan Dolejška znovu připomíná, že byl proti pozemku u sklenářství, je pro pozemky na Mostní, ale levnější. Pokud je obecní zájem, je reálné zkrátit projednávání ÚP.

Pan starosta se ptá opozice, zda to mají písemně.

Pan Dolejška dává protinávrh, aby bylo jednáno s panem Kročkem.

Pan starosta namítá, že pan Kroček nemá zájem jednat.

Pan Gromnica svůj protinávrh stáhl.

Pan starosta potvrdil, že o všech variantách bylo již seriózně jednáno a byly prověřovány. Varianta u sklenářství by byla průchodná s množstvím kompromisů. Přiklonil se znovu ke koupi pozemku od pana

Macka jako dobrou investici.

Pan Mintěl uvedl význam hasičů pro obec a podpořil nejefektivnější variantu.

Pan starosta připomněl, že jak pozemky tak i stavba se může v budoucnu prodražit.

Pan Trávníček namítá, že ceny materiálů lze stěží v budoucnu odhadnout.

Pan Dolejška shrnuje, že nikdo není proti hasičům, ale dokud se tato levnější varianta nevyloučí, není možné dál pokračovat.

Pan starosta nechal hlasovat o protinávrhu pana Dolejšky, že vedení MOB má vstoupit do jednání o koupi pozemku s p. Kročkem.

Hlasování:

PRO: 5 (Balušek, Kopitzová, MUDr. Gromnica, Dolejška, Trávníček)

PROTI: 6 (Mintěl, Gajec, Slíva, Hrabovská, Nováček, Kročková)

Zdržel se: 1 (Ing. Orkáč)

Protinávrh nebyl přijat.

MUDr. Gromnica se ptal, zda starosta hasičů není ve střetu zájmu. Starosta mu vysvětlil, že nikoli.

Starosta nechal hlasovat o původním návrhu:

Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

rozhodlo

na straně kupujícího o uzavření kupní smlouvy mezi statutárním městem Ostrava, městským obvodem Hrabová a Ing. Tomášem Mackem, bytem Čeladná č.p. 804, 739 12 Čeladná, na koupi pozemků parc.č. 1722/4 – orná půda o výměře 4152 m², parc.č. 1722/7 – orná půda o výměře 359 m² a parc.č. 1749/6 – ostatní plocha o výměře 8866 m² v k.ú. Hrabová, za kupní cenu 12 905 040,- Kč, dle předloženého návrhu,

a rozhodlo

o uzavření smlouvy o úschově listin a peněz do správy a úschovy FMP advokátní kanceláře v.o.s., se sídlem Místecká 329/258, 720 00 Ostrava-Hrabová, IČ: 267 85 331, zastoupené JUDr. Zdeňkou Friedelovou, společně, dle předloženého návrhu.

Hlasování: PRO: 7 (Mintěl, Gajec, Slíva, Hrabovská, Nováček, Kročková)

PROTI: 5 (Balušek, Kopitzová, MUDr. Gromnica, Dolejška, Trávníček)

Návrh nebyl přijat.

Potlesk v sále, ikdyž návrh nebyl přijat.

Ing. Orkáč uvedl, že opozice má ideální šanci do příště dojednat variantu prodeje pozemku od p. Kročka.

Pan Gajec připomněl, že opozice má tu šanci jednání s p. Kročkem dokončit.

Pan Dolejška se zeptal, zda je případný prodej od pana Kročka přijatelný, starosta to nepodpoří, Gajec a Ing. Orkáč to podpoří.

Ing. Orkáč znovu průběh celého procesu od loňských komunálních voleb zrekapituloval. Hasiči neviděli variantu s panem Kročkem jako průchodnou. V listopadu 2022 znovu jednal Ivo Baron s p. Kročkem. V březnu 2023 to vypadalo, že p. Kroček podepíše. Na poslední chvíli od toho couvl a stal se nespoehlivý. Hasiči prosili starostu Slívu, aby se koupila parcela p. Macka. Všechny možnosti byly vyčerpány, zůstala jen varianta odkupu od pana Macka. Je zděšen z toho, že zastupitelé, kteří se hlásí

k hasičům toto nepodpořili.

Pan starosta připomněl, že jakmile se u pozemku p. Kročka změní ÚP radikálně stoupne tržní cena.

Pan Dolejška požádal o schůzku s panem Kročkem těsně před zasedáním zastupitelstva. z časových důvodů se prozatím neuskutečnila.

Pan Trávníček informoval, že byl u hasičárny v Mošnově, kde je sušička hadic horizontální.

Pan Mintěl toto zpochybnil a je to o úplně jiných financích.

Následovala debata mezi panem Dolejškou a Ing. Orkáčem a starostou o výšce hasičské věže dle schváleného ÚP. Dle regulativu č.5 může být stavba pouze do výšky 2 nadzemních podlaží + podkroví, přičemž max. výška 1 np činí 3,5 m. Starosta oponoval, že věž se nebere jako obytný prostor. Na tomto území může být i sakrální stavba a z věže hasičské zbrojnice může nechat udělat věž modlitebny.

Ad3) Investiční účelová dotace pro TJ Sokol na vybudování oplocení kolem tenisových kurtů

Pan starosta vyzval k diskusi.

Paní Kopitzová oznámila, že bude hlasovat pro, ale přeje si, aby kurty sloužily veřejnosti a toto bylo zveřejněno v Hrabovských listech.

Starosta informoval, že každý se může stát členem tenisového oddílu.

Pan Nováček informoval o vnitřní situaci v TJ Sokol a spolupráci s tenisovým oddílem. Od doby, kdy bylo zvoleno nové vedení TJ Sokol, jsou s tenisty blízké vztahy. Oplocení tenisových kurtů neslouží jen tenistům, ale celému areálu. To že členů tenisového oddílu je 15 sice pravda, ale člověk se nemusí stát členem oddílu, aby mohl hrát tenis. Není tedy pravda, že dotace bude jen pro 15 členů tenisového oddílu. Je třeba, aby pro všechny - návštěvníky areálu byl plot bezpečný jako část sokolského areálu.

Pan starosta upřesnil, že může hrát každý, ale kdo se chce tenisu více věnovat a angažovat, může se stát členem oddílu.

Pan Nováček dále uvedl, že by bylo vhodné a možné, aby se v budoucnu objevil někdo, kdo by vychovával tenisovou mládež.

Pan Trávníček vnímá, že je plot ve špatném stavu a připomíná, že velké množství občanů Hrabové sokolský areál využívá.

Starosta nechal hlasovat:

6/70.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

rozhodlo

poskytnout mimořádnou individuální investiční účelovou dotaci z rozpočtu statutárního města Ostrava – městského obvodu Hrabová spolku TJ Sokol Hrabová, z.s., se sídlem Paskovská 209, 720 00 Ostrava, IČ: 44741553 ve výši 200 tis. Kč na rekonstrukci oplocení tenisových kurtů TJ Sokol Hrabová

a rozhodlo

o uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí mimořádné individuální investiční účelové dotace ve výši 200 tis. Kč.

Hlasování: PRO: 11

Zdržel se: 1 (MUDr. Gromníca)

Ad4) Nákup traktoru s kabinou a příslušenstvím pro zimní údržbu chodníků

Hlavním důvodem, jak uvedl starosta, je to, že ošetřujeme chodníky vlastními silami i pro zónu CTP, takže se v radě dohodli o zakoupení nového traktoru nejen na zimní údržbu. Cena se může zdát vysoká. V minulém roce jsme si malotraktor půjčovali, ale nebylo to optimální.

Pan Trávníček se zeptal, proč na zimní údržbu potřebujeme rameno na sečení.

Starosta mu to objasnil, že je to i pro letní využití. Podobný stroj mají i na Černé louce a jsou s ním maximálně spokojeni. Bude vybráno transparentním VR.

Pan Trávníček neví, kolik máme lidí s TRP a kolik máme strojů

Na řízení tohoto traktoru stačí RP sk. B. V TS je 5 zaměstnanců, kteří mají alespoň RP sk. B.

Pan Trávníček uvádí, že v minulosti se tato služba nakupovala. Firma držela i pohotovost včetně sankcí. Byly i stížnosti. Nyní dáváme na svá záda kládu, že to musíme zvládnout sami.

Pan starosta uvádí, že se přihlásila pouze 1 firma, která hodlá udržovat pouze komunikace, nikoliv chodníky. Chceme toto pod TS řešit systémově. Loňskou zimu fungovali dobře. Firmy se neuvážou na více katastrof.

Ing. Orkáč připomíná, že vloni touto dobou zastupitelé schválili nákup traktoru na chodníky. Ten je pouze jediný, proto jsme si pronajali 1 malotraktor od zaměstnance. V letošním roce chceme zajistit údržbu svépomocí bez zápůjčky stroje od fyzické osoby. V kalamitě jsou připraveni pomoci i hasiči

Starosta se nabídl, že může i fyzicky jako řidič vypomoci.

MUDr. Gromnica se otázal na návratnost traktoru. Starosta uvedl, že se jedná o 2-3 roky.

Pan Dolejška to podpoří, ikdyž v minulosti to stálo méně.

Pan tajemník uvedl, že se vloni nepřihlásil nikdo a cena za výjezd a hotovost byla vysoká. TS jsou personálně i materiálně připraveny

Starosta připomněl, že je pouze jen 1 traktor, který se může pokazit.

Pan Trávníček připomněl, že je nutné zajistit dostupný a rychlý servis.

Pan starosta připomněl, že toto je součástí transparentního VR.

Pan Nováček se ptal, jak se odhadla cena.

Starosta s tajemníkem uvedli, že podle předběžné nabídky je cena 999 tis. Kč bez DPH.

Pan Nováček se ptal, zda kupní cena stroje bude jediným kritériem. Musí obec koupit nejlevnější stroj?

Pan starosta uvedl, že v zadávacích podmínkách jsou stanoveny i další podmínky (servis, reference apod.). Doplnil ho i tajemník.

Starosta nechal hlasovat:

6/71.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

nákup traktoru s kabinou a příslušenstvím pro zimní údržbu chodníků

Hlasování: 12 p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

Ad5) Informace o činnosti RMOB Hrabová mezi 5. a 6. zasedáním ZMOB

Starosta sdělil, že všichni zastupitelé dostávají materiály z jednání rady, přesto vyzval, zda jsou dotazy. Paní Kopitzovou překvapilo, že v usnesení rady je uvedeno, že se má provést údržba zeleně na Šidlovci. Zdravotní řez javorů za 217 tis. Kč bez DPH. Pan z městských lesů říkal, že stačí ořezávat javory po 5 letech a stříhaly se v roce 2021.

Paní Kročková uvedla, že to je nutné.

Javory jsou z 90% určeny ke kácení, tak proč je udržovat? Navrhuje postupnou obměnu.

Paní Kročková souhlasí, ale je nutno provést zdravotní ořez hned.

Dále se paní Kopitzová pozastavuje nad dosadbou rostlin v parku Příborská.

Pani Kročková informovala, že tam chybí přes 1000 ks trvalek, zpochybnila, jak bylo dílo převzato i po 3 leté udržitelnosti.

Pani Kopitzová se ptá, zda to bude řešeno částečně i z dotace.

Ing. Hrabovská uvedla, že je třeba podat novou žádost na zeleň.

Pani Kopitzová uvedla, že následnou péči měla převzít paní Moskalová.

Pani Kopitzová se ptá na usnesení, kde je na nájemní byty Příborská 28 použita dotace, ale i úvěr.

Ing. Hrabovská potvrdila, že v žádosti je i úvěr za 3%, který se může kdykoliv předčasně zplatit.

Starosta informoval, že od 1.10.2023 nebude na ÚMOB Hrabová paní Moskalová.

Rada změnila organizační schéma v termínech 1.10. a 1.1.2024.

Starosta vysvětlil, že se zřizují 2 nová místa: na zeleň, ŽP a koordinaci TS a na investice, dotace a SSÚ.

Trávníček se ptá, kolik referentů bude na investicích. Starosta vysvětlil, že paní Králová zůstává, budou 2 referenti investic. K 1.1.2024 končí u ÚMOB Hrabová OSPOD a bude zřízeno místo na sociální agendu.

Pan trávníček tvrdí, že centralizace agend není dobrá.

Pan starosta informoval, že to je kvůli změně statutu.

Ing. Hrabovské připadá důležitější řešit sociální práci než přestupky, které byly přesunuty na ÚOva Jih.

Pan tajemník uvedl, že je na Úradě MOB Hrabová neutěšená situace zejména v odboru stavebně správním, z něhož odešla paní Moskalová a paní Králová bude zřejmě dlouhodobě nemocná. Tajemník informoval, že dnes vyhlásil 2 VR a vyzval zastupitele, aby pomohli hledat úředníky.

6/72.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

informace o činnosti Rady městského obvodu Hrabová mezi 5 - 6. zasedáním Zastupitelstva městského obvodu Hrabová.

Hlasování: 12 p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

Ad6) Různé

Starosta objasnil, že je třeba schválit rozpočtová opatření dle předložených návrhů

6/73.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 21, kterým se:

zvýší

kapitálové výdaje

§ 3639, pol. 6123

o

1 300 tis. Kč

zvýší

financování

pol. 8115

o

1 300 tis. Kč

zvýší

kapitálové výdaje

§ 3419, pol. 6322

o

200 tis. Kč

Zápis č.6
ze dne 27.9. 2023
sníží

ZÁPIS ze ZMOB Hrabová

běžné výdaje

§ 6171, pol. 5901

o

82 tis. Kč

§ 6409, pol. 5901

o

118 tis. Kč

Hlasování: 12 přítomnými jednomyslně schváleno

Pan starosta vyzval pana Dolejšku, aby kontaktoval pana Kročka ve věci možného prodeje pozemku. Na tom bude záviset další termín zasedání ZMOB, např. za 14 dní. Pan Dolejška oponoval, že 1 měsíc bude pobývat v zahraničí.

Paní Kopitzová zpochybnila termín za 14 dní konání mimořádného ZMOB.

Občan Chlupatý upozornil, že někteří přítomní občané neslyší názory některých zastupitelů a vyzval starostu, aby zajistil vhodné ozvučení.

Nebyly další dotazy a připomínky, starosta poděkoval za účast a sdělil, že příští zasedání zastupitelstva svolá podle výsledku schůzky s panem Kročkem a ukončil zasedání v 18:21.

