

Zápis č. 6
ze zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konaného dne 3.7. 2019

Přítomní: viz prezenční listina (příloha č. 1)
Nepřítomní: Jiřina Kelnarová, Alica Strnišťová, Roman Šimůnek – všichni omluveni
Jednání řídil: Igor Trávníček – starosta, zahájeno v 16:05 hod., ukončeno v 17:45 hod.
Zapisovatel: Ing. Jan Socha
Návrhová komise: Ing. Kristina Ospalíková, Milan Pospěch
Přítomno: 11 občanů, 3 úřednice, ředitel ZŠ
Starosta Trávníček všechny přivítal a konstatoval, že je přítomno 12 zastupitelů.
Starosta navrhnul ověřovatele zápisu: Jiřího Dolejšku a Petra Baluška. Oba navrzení s nominací souhlasili. Starosta nechal o návrhu hlasovat.

6/70.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

určuje

za ověřovatele zápisu ze 6. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová Jiřího Dolejšku a Petra Baluška.

Hlasování: pro: 11 , proti: 0 , zdržel se: 1 /Jiří Dolejška/

6/71.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

zprávu ověřovatelů zápisu MUDr. Rostislava Gromnici a Milana Slívy o ověření zápisu z 5. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konaného dne 17.6. 2019.

Hlasování: pro : 11, proti: 0, zdržel se: 1 /MUDr. Rostislav Gromnica/

6/72.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

členy návrhové komise pro 6. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová Ing. Kristinu Ospalíkovou a Milana Pospěcha.

Hlasování: 12 p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

Dále se starosta dotázal zastupitelů, zda mají doplnění k navrženému programu zasedání. Nikdo neměl návrhy na doplnění programu a starosta nechal hlasovat o programu zasedání tak, jak bylo v pozvánce.

6/73.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

program zasedání 6. zastupitelstva městského obvodu Hrabová dle předložené pozvánky.

Hlasování: 12 p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

Program zasedání:

- 1) Rozpočtové opatření
- 2) Finanční dotace
- 3) Různé

Ad1) Rozpočtové opatření

6/74.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

ruší

zakázku „Stavební úpravy ZŠ Paskovská – rozšíření školní družiny“ z důvodu výrazného překročení předpokládané ceny díla.

Starosta sdělil, že před zasedáním zastupitelstva firma provádějící výběrové řízení předala výsledky a jsou pro obvod nemilé. Cena vč. DPH by byla necelých 17 milionů Kč, pro něj je to cena nepřijatelná. Rada toto projednala a návrh starosty je realizaci rekonstrukce školní družiny letos odložit. Navrhuje, aby se znovu projednalo, zda rekonstrukci provést v tom rozsahu, jak je navrhována.

Tajemník navrhl, aby se hlasovalo o tom, že zastupitelstvo MOB Hrabová ruší zakázku „Stavební úpravy ZŠ Paskovská – rozšíření školní družiny“ z důvodu výrazného překročení předpokládané ceny díla a proběhlo hlasování.

Hlasování: 12 přítomnými jednomyslně schváleno

6/75.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

rozpočtové opatření č. 11, kterým se:

zvýší

financování

pol. 8115

o

23 750 tis. Kč

zvýší

kapitálové výdaje

§ 2221, pol. 6121

o

250 tis. Kč

zvýší

běžné výdaje

§ 6171, pol. 5493

o

50 tis. Kč

§ 6409, pol. 5901

o

23 450 tis. Kč

Starosta sdělil, že částka 250 tis. Kč je určena na přístřešky autobusových zastávek.

Částka 50 tis. Kč je určena na rekonstrukci tramvaje na ul. Domovská. Pan Kohoutek má otevřen transparentní účet, na který mu už chodí nějaké peníze. Částka 50 tis. Kč by byla poskytnuta jako neinvestiční účelová dotace a s žadatelem by byla uzavřena veřejnoprávní smlouva o poskytnutí účelové dotace. Částka 23 750 tis. Kč je navrhována jako nespecifikována rezerva.

K tomu se přihlásil Ing. Rundt – je rád, že částka 23 750 tis. Kč bude ponechána v rezervě.

Dále měl dotaz k dotaci pro pana Kohoutka – jak bude po rekonstrukci objekt tramvaje zpřístupněn pro veřejnost, když je to na pozemku p. Kohoutka. Odpověď starosty – bude zřízena branka, která bude celodenně otevřená a na noc se bude zamykat.

Ing. Orkáč doplnil informace /technické/ k žádosti o dotaci na opravu tramvaje.

Starosta informoval k dotaci na školku – bylo podáno odvolání proti zamítnutí žádosti. Odvolání podávala firma, která zpracovávala žádost o dotaci /dostali zamítavé stanovisko/. Další odvolání podepisoval on sám, formulovala jej advokátní kancelář.

Další dotazy k rozpočtovým opatřením nebyly, proběhlo hlasování.

Hlasování: 12 přítomnými jednomyslně schváleno

Ad2) Finanční dotace

6/76.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

rozhodlo

poskytnout neinvestiční účelovou dotaci z rozpočtu statutárního města Ostravy – městského obvodu Hrabová na rok 2019 panu JK, bytem Božetěchova 28, 720 00 Ostrava na „renovaci historické tramvaje pro obohacení naučné stezky Viléma Závady“ ve výši 50.000,-Kč a

rozhodlo

uzavřít veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční účelové dotace.

Doplňující dotaz byl zodpovězen v bodu rozpočtové opatření, následovalo hlasování.

Hlasování: 12 přítomnými jednomyslně schváleno

Ad 3) Různé

6/77.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

na vědomí

závěrečnou zprávu o kontrole provedené majetkovým odborem MMO ve věci postupu městského obvodu při provedení dobrovolné dražby bytu č. 1 v domě V. Huga 563/22, v Ostravě-Hrabové v r. 2017.

Starosta sdělil, že v roce 2017 byl v dražbě prodán jeden obecní byt. V té době to bylo umožněno Statutem města Ostravy /měli jsme předchozí souhlas, z žádosti o předchozí souhlas vypadlo, že se bude jednat o dražbu/. Došlo k dražbě. Pak bylo podáno trestní oznámení ohledně prodeje bytu. Orgány činné v trestním řízení shledaly, že se nic protiprávního nestalo. Rozhodnutí Policie ČR bylo zasláno na magistrát – odboru interního auditu. Bohužel se v tu dobu se změnil „statut“ a došlo k rozporu se statutem města /k prodeji dražbou je třeba samostatné vyjádření/. Aby se tato „chyba“ /není vyjádření k „prodeji dražbou“/ napravila, je třeba, aby zastupitelstvo MOb Hrabová vzalo na vědomí zprávu o kontrole.

Hlasování: 12 přítomnými jednomyslně schváleno

Starosta vyzval přítomné, zda mají dotazy nebo podněty do bodu Různé.

MUDr. Gromnica se dotázal, kdy bude instalována slíbená fotopast na ul. Krmelínská.

Odpověď starosty - narazili jsme na problém s GDPR. Ing. Orkáč sděluje, že instalovat fotopasti je nesmyslné. Jednak z důvodů technických /místo, kde je neustálý pohyb se neuchová tolik záznamů/ a pak je tady GDPR. Dle sdělení Ing. Orkáče Ovanet vybuduje kamerový systém ve spolupráci s Policií ČR. Ing. Orkáč sděluje, že zatím neproběhla schůzka skupiny k tomuto problému.

Dle názoru Ing. Orkáče je lepší kamerový systém. Starosta uvádí, že dle jeho názoru je řešení kamerovým systémem Ovanetu. MUDr. Gromnica ještě sděluje, že ke kontejnerům na ul. Krmelínská odkládají stavební materiál firmy, které realizují přestavby bytů na Dubině /bytová jádra/ a v poslední době i zelináři neprodané zboží.

MUDr. Gromnica měl dotaz k realizaci nástěnek na úřad /připravil Martin Slepíčka/. Starosta sdělil, že ohledně nástěnek se jedná delší dobu. Dle názoru starosty je na nástěnkách mnoho textu – navrhnul M. Slepíčkovi úpravu textu a momentálně hledají společný termín ke schůzce k úpravě obsahu nástěnek.

Ing. Ospalíková navrhuje, aby se na ul. Krmelínská umístil velkoobjemový kontejner. Starosta i MUDr. Gromnica oponují – to by bylo ještě horší, byl by naplněn během 24 hodin.

Ing. Rundt se dotazoval na dopravní značení ul. Bažanova s cílem omezení průjezdu po celé ul. Domovská a navrhuje toto projednat s farností, aby mohl být zachován průchod na hřbitov.

Petr Balušek připomíná, že se jedná i o záchranné složky. Odpověď starosty-farnost se neopomene. Občanka Gromnicová navrhuje, aby se k prostoru kontejnerů na ul. Krmelínská instalovaly alespoň cedule s nápisem „monitorováno“. Starosta sděluje, že i toto je řešení. MUDr. Gromnica navrhuje instalaci atrapy kamery – třeba to lidi odradí.

Občan Poláček- zda víme, kolik kamer a kde by mohly být v Hrabové instalovány.

Ing. Orkáč – dle jeho názoru umístění kamer je vhodné u prodejny Hruška, ul. Domovská na moštárně, ul. Paskovská a Domovská u točny na Šídlovec. Ing. Orkáč upozorňuje, že dalším místem pro umístění kamery je taky kruhový objezd na ul. Mostní. Trvalý problém je ul. U Řeky.

Milan Pospěch upozorňuje na nepořádek ul. Domovská x Poplužní – žádá o úklid. Odpověď tajemníka – není problém tam poslat pracovníky VPP a uklidit.

Ing. Rundt má dotaz na pronájem tělocvičny v ZŠ. Tělocvična se pronajímá pro TJ Sokol Hrabová zdarma. Pro TJ Sokol Nová Bělá je naopak zpoplatněno, ale cvičí tam ženy z Hrabové.

Ing. Orkáč odpovídá - mluvil s paní Tvardkovou – ženy zváží změnu TJ Sokol. MUDr. Gromnica sděluje, že děti a seniory bychom měli podporovat. Ing. Orkáč sděluje, že pokud bude výjimka pro ženy cvičící pod TJ Sokol Nová Bělá, tak pak bude žádostí o výjimku přibývat /např. florbalisté z Dubiny apod./.

Občan Gromnica se vrátil k „bezpečnostnímu incidentu“ - na minulém jednání zastupitelstva Ing. Orkáč řekl, že se bezpečnostní incident nestal. Občan Gromnica citoval upozornění magistrátu o bezpečnostním incidentu. Občan Gromnica se ptá, zda jsme pod Ovanetem.

Jiří Dolejška se k tomu vyjádřil – momentálně jsme pod Ovanetem. Jiří Skalský sděluje, že jsme dospěli k názoru, že se bezpečnostní incident nestal.

Občanka Demjanová sdělila, že je tady, aby vyjádřila podporu paní vychovatelce Tomíčkové.

Rodiče napsali žádost, aby paní Tomíčková zůstala na pozici vychovatelky a ne ve školním klubu. Žádost podepsalo asi 60 rodičů. Reakce starosty – zaregistroval jsem, že se něco kolem školní družiny děje, ale personální záležitosti jsou v kompetenci ředitele školy.

Reakce ředitele školy – paní Tomíčková je pracovník na svém místě. Školní klub byl založen proto, že se chystala přestavba školní družiny. S paní Tomíčkovou se domluvili, že paní Tomíčková bude ve školním klubu. Ve škole je skupina 5 vychovatelek a 4 nejsou schopné se s paní Tomíčkovou domluvit. Ředitel je toho názoru, že tím, že paní Tomíčková povede školní klub jí škola pomůže.

Ing. Orkáč sděluje, že personální věci jsou věcí ředitele školy.

V 17.20 hod. odchází Ing. Orkáč.

Ředitel dále sděluje, že kvůli paní Tomíčkové dala výpověď další vychovatelka a jsou ještě další situace, které nestaví paní Tomíčkovou do dobrého světla.

Do diskuze se připojili občané: p. Unucka a p.Kročková se svým postřehem.

MUDr. Gromnica sdělil, že toto je těžké řešit na zastupitelstvu.

Znovu apeloval na zvážení zřízení školské a zdravotní komise, které by byly zastupitelstvu ku prospěchu. Tuto diskuzi ukončil starosta s tím, že personální otázky patří do kompetence školské rady a panu řediteli.

Občan Chlupatý se znovu vrátil k problémům s kamerovými systémy /v návaznosti na GDPR/- alespoň umístit cedule „obec je monitorována“. Reakce starosty – umístíme atrapu kamery a cedule. Občan Poláček se dotázal na počet firem do výběrového řízení a cena. Odpověď radních – přihlášily se 3 firmy a nejvyšší nabídka byla ještě o milion více. Starosta odpovídá – na tuto soutěž byla vybrána firma a soutěžilo se elektronicky.

Občanka Chlupatá se ptala, v jakém stadiu je výběrové řízení na chodník k hasičárně – je vydáno stavební povolení. Další dotaz – přechod u Bety- náklady už byly tak sniženy, že z přechodu má být jen místo pro přecházení.

Odpověď starosty – přechod u Bety se soutěžil už 2x. Vzhledem k tak malé zakázce je to pro firmy neatraktivní a nabídkové ceny byly nehorázně vysoké. Dotaz, zda to bude jen místo pro přecházení je dotaz na paní Královou /investice/ a toto si ověří.

Na chodník k hasičárně je vydáno stavebko – bude se soutěžit tak, aby realizace byla v příštím roce. Občanka Chlupatá sděluje, že má pocit, že rozhodnutí záleží na jedné pracovníci, která odkládá jednu stavbu za druhou.

Starosta znovu opakuje, že soutěžit se bude letos s tím, aby se realizovalo příští rok.

Protože nebyly další dotazy z řad zastupitelů a občanů, starosta vyzval návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení. Ing. Ospalíková přečetla návrh usnesení ze zasedání zastupitelstva.

Starosta poděkoval za účast, popřál všem krásné léto a zasedání ukončil.
Zasedání bylo ukončeno v 17.45 hodin.