

Zápis č. 25

ze zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konaného dne
24.9.2018

Přítomni: viz prezenční listina (příloha č. 1)
Nepřítomni: Mgr. Nad' - omluven
Jednání řídil: Igor Trávníček – starosta, zahájeno 16:08 hod., ukončeno v 19:55 hod.
Zapisovatel: Ing. Jan Socha
Návrhová komise: Ing. Hrabovská, Balušek
Přítomno: 16 občanů a 3 úřednice

Starosta Trávníček všechny přivítal a konstatoval, že je přítomno 14 zastupitelů z 15. Zapisovatelem bude tajemník Ing. Socha. Navrhl ověřovatele zápisu Mgr. Strnišťovou a Mgr. Šumberu, kteří s návrhem souhlasili.

25/324.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

určuje

za ověřovatele zápisu z 25. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová Mgr. Alicu Strnišťovou a Mgr. Jana Šumberu.

Hlasování: 14 přítomnými jednomyslně schváleno

Ověření zápisu z minulého zasedání zastupitelstva (18.7.2018):

Ing. Vladimír Petana CSc. - bez připomínek
Milan Pospěch - bez připomínek

25/325.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

zprávu ověřovatelů zápisu Ing. Vladimíra Petany CSc. a Milana Pospěcha o ověření zápisu z 24. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konaného dne 18. 7. 2018.

Hlasování: 14 přítomnými jednomyslně schváleno

Starosta dále navrhl 2 členy návrhové komise Ing. Květoslavu Hrabovskou a Petra Baluška, kteří s tím vyslovili souhlas.

25/326.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

členy návrhové komise pro 25. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová Ing. Květoslavu Hrabovskou a Petra Baluška.

Hlasování: 14 přítomnými jednomyslně schváleno

Navržený program zasedání:

- 1) Zpráva o plnění rozpočtu SMO a MOb Hrabová za I. pololetí r. 2018
- 2) Rozpočtová opatření SMO a MOb Hrabová v roce 2018
- 3) Strategie rozvoje městského obvodu Hrabová - Hrabová 2040
- 4) Žádost o prodej částí pozemků parc.č. 2574 a 1810/2, ul. Na Potoku
- 5) Žádost o prodej pozemku parc.č. 2090/23, ul. Bělidla
- 6) Přijetí daru částí pozemků parc.č. 1699, 1700 1701 v areálu TJ Sokol Hrabová
- 7) Žádost Římskokatolické farnosti Ostrava – Hrabová
- 8) Informace o činnosti RMOB Hrabová mezi 24. a 25. zasedáním ZMOB
- 9) Různé

Starosta doplnil, že obdržel návrh na doplnění programu zasedání od zastupitele Ing. Milana Orkáče s názvem: Zrušení nezákonného rozhodnutí Rady MOb.

Ing. Orkáč projevil zájem svůj návrh odůvodnit. Popisuje, k čemu došlo. V roce 2016 byl schválen záměr na prodej bytů a bez toho, aniž by ZMOB schválilo prodej formou dražby, dražba proběhla. V novele zákona o obcích účinné od 1.7.2016, §55 m je uvedeno, jak musí obec postupovat. Protože se domnívá, že byl porušen zákon, podal podnět státnímu zastupitelství, aby zrušilo tento nezákonný prodej. Poskytl dostatek času všem zastupitelům, aby se s problémem seznámili. Proto chce, aby nezákonné usnesení Rady MOb bylo zrušeno.

Starosta uvádí, že si nechal zpracovat právní posudek a uvádí, že je v konfliktu zákon o obcích a prodej provedený dražební vyhláškou. Nesouhlasí, že usnesení RMOB bylo nezákonné a pokud by bylo zrušeno, mohl by vydražitel nárokovat způsobenou škodu, neboť byt nabyt v dobré víře. Tím by se obvod dostal do neřešitelného problému.

Ing. Dvořák doporučuje, aby vydražitel byt vrátil a je třeba postupovat podle zákona znovu.

Ing. Orkáč M. opět podporuje zařazení bodu programu.

Starosta nechává hlasovat o zařazení nově navrženého bodu do programu dnešního zasedání.

Mgr. Šumbera uvádí střet zájmu a hlasovat nebude.

PRO: 3 (Ing. Petana CSc., Ing. Dvořák, Ing. M. Orkáč) PROTI: 10 Střet zájmu: 1 (Mgr. Šumbera)

Starosta slíbil, že tento bod otevře v bodu č.9 Různé.

Na stůl obdrželi zastupitelé materiál: Poskytnutí peněžitých darů členům komisí rady městského obvodu Hrabová, členům výborů zastupitelstva městského obvodu za činnost v roce 2018, který bude zařazen také v bodě č. 9.

Starosta nechal hlasovat o takto připraveném programu:

25/327.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

program zasedání 25. Zastupitelstva městského obvodu Hrabová dle předložené pozvánky.

Hlasování: 14 přítomnými jednomyslně schváleno

Návrh programu byl přijat.

Ad1) Zpráva o plnění rozpočtu SMO a MOB Hrabová za I. pololetí r. 2018

Starosta tento bod uvedl a jelikož nebyly žádné připomínky ani dotazy, nechal hlasovat o navrženém usnesení:

25/328.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

předloženou „Zprávu o plnění rozpočtu statutárního města Ostrava, městského obvodu Hrabová za leden až červen 2018“.

Hlasování: 14 přítomnými jednomyslně schváleno

Ad2) Rozpočtová opatření SMO a MOB Hrabová v roce 2018

Starosta materiál uvedl, že usnesení se skládá ze 3 oddílů.

Předsedkyně Finančního výboru doplnila, že FV projednal všechny položky, kromě RO č.18.

25/329.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

a)rozpočtové opatření rady města ze dne 22.5.2018, kterým se:

zvýší

ostatní neinvestiční přijaté transfery

ze SR

pol. 4116, ÚZ 13011	o	390 tis. Kč
---------------------	---	-------------

zvýší

neinvestiční transfery

§ 4329, pol. 5011, ÚZ 13011	o	261 tis. Kč
§ 4329, pol. 5032, ÚZ 13011	o	27 tis. Kč
§ 4329, pol. 5031, ÚZ 13011	o	72 tis. Kč
§ 4329, pol. 5424, ÚZ 13011	o	4 tis. Kč
§ 4329, pol. 5167, ÚZ 13011	o	22 tis. Kč
§ 4329, pol. 5162, ÚZ 13011	o	1 tis. Kč
§ 4329, pol. 5137, ÚZ 13011	o	2 tis. Kč
§ 4329, pol. 5194, ÚZ 13011	o	1 tis. Kč

bere na vědomí

b)rozpočtové opatření zastupitelstva města ze dne 20.6.2018, kterým se:

zvýší

převody mezi statutárním městem a
městskými obvody-výdaje
§ 6330, pol. 5347, ÚZ 6402, org. 521

o

43 tis. Kč

zvýší

financování
pol. 8115

o

43 tis. Kč

bere na vědomí

c)rozpočtové opatření zastupitelstva města ze dne 20.6.2018, kterým se

zvýší

převody mezi statutárním městem a
městskými obvody-příjmy
§ 6330, pol. 4137, ÚZ 1355

o

43 tis. Kč

zvýší

financování
§ 6409, pol. 5901

o

43 tis. Kč

bere na vědomí

d)rozpočtové opatření rady města ze dne 17.7.2018, kterým se:

zvýší

převody mezi statutárním městem a
městskými obvody-příjmy
§ 6330, pol. 4137, ÚZ 93, org. 21

o

30 tis. Kč

zvýší

běžné výdaje
§ 3113, pol. 5137, ÚZ 93

o

30 tis. Kč

Hlasování: 14 přítomnými jednomyslně schváleno

25/330.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

a)rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 11, kterým se:

zvýší

běžné výdaje
§ 3725, pol. 5137

o

125 tis. Kč

sníží

běžné výdaje

Zápis č. 25
ze dne 24.9. 2018

5

§ 6409, pol. 5901

o

125 tis. Kč

bere na vědomí

b)rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 12, kterým se:

zvýší

běžné výdaje

§ 3319, pol. 5021

o

10 tis. Kč

§ 3399, pol. 5169, ORG 53399

o

20 tis. Kč

§ 3900, pol. 5169

o

160 tis. Kč

§ 3900, pol. 5139

o

1 tis. Kč

§ 3900, pol. 5162

o

1 tis. Kč

§ 6171, pol. 5137

o

61 tis. Kč

§ 6171, pol. 5139

o

17 tis. Kč

sníží

běžné výdaje

§ 6409, pol. 5901

o

78 tis. Kč

§ 6409, pol. 5901

o

10 tis. Kč

§ 6409, pol. 5901

o

20 tis. Kč

§ 6409, pol. 5901

o

162 tis. Kč

bere na vědomí

c)rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 15, kterým se:

zvýší

běžné výdaje

§ 3612, pol. 5153

o

90 tis. Kč

§ 5512, pol. 5153

o

17 tis. Kč

§ 6171, pol. 5153

o

50 tis. Kč

sníží

§ 6409, pol. 5901

o

157 tis. Kč

bere na vědomí

d)rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 16, kterým se:

zvýší

daňové příjmy

pol. 1356

o

48 tis. Kč

nedaňové příjmy

§ 3632, pol. 2112

o

27 tis. Kč

§ 3399, pol. 2111

o

27 tis. Kč

§ 2219, pol. 2119

o

15 tis. Kč

zvýší

běžné výdaje

§ 3113, pol. 5331	o	184 tis. Kč
§ 3399, pol. 5041, ORG 33399	o	1 tis. Kč
§ 3399, pol. 5139, ORG 33399	o	6 tis. Kč
§ 3399, pol. 5169, ORG 33399	o	16 tis. Kč
§ 3612, pol. 5171	o	70 tis. Kč
§ 3632, pol. 5169	o	30 tis. Kč
§ 6171, pol. 5137	o	141 tis. Kč
§ 6171, pol. 5137	o	4 tis. Kč
§ 6171, pol. 5166	o	61 tis. Kč

sníží

§ 6409, pol. 5901
§ 6409, pol. 5901
§ 6409, pol. 5901
§ 6409, pol. 5901
§ 3722, pol. 5169

bere na vědomí

e) rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 17, kterým se:

zvýší

běžné výdaje

§ 2221, pol. 5171	o	3 tis. Kč
§ 3319, pol. 5169	o	27 tis. Kč
§ 3319, pol. 5175	o	5 tis. Kč
§ 3725, pol. 5169	o	49 tis. Kč
§ 3745, pol. 5137	o	20 tis. Kč
§ 6171, pol. 5169	o	42 tis. Kč

sníží

§ 6409, pol. 5901	o	3 tis. Kč
§ 6409, pol. 5901	o	27 tis. Kč
§ 6409, pol. 5901	o	5 tis. Kč
§ 6409, pol. 5901	o	49 tis. Kč
§ 6409, pol. 5901	o	20 tis. Kč
§ 6409, pol. 5901	o	42 tis. Kč

schvaluje

rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 18, kterým se:

zvýší

běžné výdaje

§ 3612, pol. 5171	o	560 tis. Kč
-------------------	---	-------------

sníží

běžné výdaje

§ 6409, pol. 5901	o	560 tis. Kč
-------------------	---	-------------

Hlasování: 14 přítomnými jednomyslně schváleno

Ad3) Strategie rozvoje městského obvodu Hrabová - Hrabová 2040

Starosta stručně shrnul práci 12 členné komise pod vedením Ing. Vavrečky, která pracovala od ledna 2018 do září 2018 a po veřejné besedě s občany 4.9.2018 byly dopracovány poslední připomínky. Materiál je živý dokument, který se postupně bude dopracovávat.

Ing. Dvořák uvedl, že trvalo dlouho, než se podařilo prosadit práci na strategickém dokumentu a vyzvedl, že dokument má obrovský smysl do budoucna.

Starosta poděkoval všem spolutvůrcům a zdůraznil, že byl vytvořen napříč politickým spektrem.

Ing. Orkáč M. nedoporučuje, aby se tento dokument schvaloval dnes, ale navrhuje, aby tento dokument byl vzat na vědomí a nechat na zastupitelstvu, které vzejde z voleb, aby schválilo tento dokument.

V. Kopitzová s tímto názorem nesouhlasí. Potvrzuje, že vize Hrabové je zpracována dobře a navrhuje, aby se materiál schválil dnes.

Ing. Dvořák podporuje názor paní Kopitzové a připomíná, že dokument je kompromisem názorů. Poděkoval i starostovi, že dal prostor k vyjádření všem.

Ing. Petana CSc. potvrzuje, že o všech věcech obsažených v dokumentu se hovořilo a varuje, aby byl dokument předmětem politického boje. Přiklání se k návrhu tento plán schválit.

Ing. Orkáč trvá na hlasování o svém protinávru.

Ing. Rundt potvrdil, že je nutné dnes strategický plán schválit.

Starosta nechal nejdříve hlasovat o protinávru Ing. Orkáče:

Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

Bere na vědomí

dokument „Strategie rozvoje městského obvodu Hrabová - Hrabová 2040“

Hlasování: PRO: 1 (Ing. Orkáč) PROTI: 13 (všichni ostatní)
Návrh nebyl přijat.

Starosta nechává hlasovat o původně předloženém návrhu:

25/331.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

dokument „Strategie rozvoje městského obvodu Hrabová - Hrabová 2040“

Hlasování: PRO: 13 (všichni zastupitelé s výjimkou Ing. Orkáče) PROTI: 1 (Ing. Orkáč)
ZDRŽEL SE: 0

Návrh byl přijat.

Ad4) Žádost o prodej částí pozemků parc.č. 2574 a 1810/2, ul. Na Potoku

Starosta materiál uvedl. Mgr. Strnišťová oznámila střet zájmu při hlasování. K tomuto bodu nebyly připomínky, tak starosta nechal hlasovat:

25/332.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

žádost Ing. P.D. o prodej části pozemků parc.č. 2574 a 1810/2 o celkové výměře cca 14 m², oba ostatní plocha (ostatní komunikace), ul. Na Potoku v k.ú. Hrabová, podanou dne 28.5.2018,

souhlasí

se záměrem prodat části pozemků parc.č. 2574 a 1810/2, ul. Na Potoku v k.ú. Hrabová

a ukládá

vedoucí stavebně správního odboru předložit záměr prodeje částí pozemků k rozhodnutí Zastupitelstvu města Ostravy.

z.: Ing. Jana Faicová

t. : do 15.10.2018

Hlasování: PRO: 13 (všichni zastupitelé s výjimkou Mgr. Strnišťové) PROTI: 0
ZDRŽEL SE: 0 Střet zájmů Mgr. Strnišťová

Ad5) Žádost o prodej pozemku parc.č. 2090/23, ul. Bělidla

Starosta materiál uvedl, že je to žádost 2 zájemců.

Ing. Orkáč namítá, že by tam nemělo být uvedeno, že je to žádost 2 zájemců, neboť záměr bude vyvěšen a mohou se přihlásit další zájemci.

Starosta uvádí, že pozemek je pro obec nevyužitelný, neboť nemá zajištěn přístup.

Mgr. Šumberovi se nelíbí velmi nízká cena nabízená jedním z žadatelů. Starosta odpovídá, že jsou tam určité historické konsekvence a žádosti musí posoudit Magistrát.

Ing. Hrabovská se ptá, zda k pozemku není zřízeno věcné břemeno vstupu.

Mgr. Šumbera navrhuje pozemek si ponechat pro případnou směnu pozemků v budoucnu.

Starosta připomíná, že není příjezd k tomuto pozemku, což vyvolává polemiku zastupitelů.

Paní Kopitzová tvrdí, že věcné břemeno zřízeno je.

Jelikož se zastupitelé nejsou schopni dohodnout, po delší debatě navrhují tento bod stáhnout z programu zasedání do doby, než se prokazatelně doloží, zda je či není zřízeno věcné břemeno či předkupní právo (Kopitzová, Mgr. Šumbera, Ing. Dvořák). K tomuto návrhu - stažení materiálu z programu se přiklání i starosta.

Starosta nechává hlasovat o stažení materiálu z programu:

Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

- a) žádost pana T.H. o prodej pozemku parc.č. 2090/23 – ostatní plocha o výměře 747m², ul. Bělidla v k.ú. Hrabová, podanou dne 18.7.2018,
- b) žádost paní Mgr. A.G. o prodej pozemku parc.č. 2090/23 – ostatní plocha o výměře 747m², ul. Bělidla v k.ú. Hrabová, adresovanou statutárnímu městu Ostrava dne 27.8.2018,
- c) žádost statutárního města Ostrava prostřednictvím majetkového odboru Magistrátu města Ostravy o stanovisko k prodeji pozemku parc.č. 2090/23 – ostatní plocha o výměře 747m², ul. Bělidla v k.ú. Hrabová, ze dne 7.9.2018,

Var. A)
souhlasí

se záměrem prodat pozemek parc.č. 2090/23 – ostatní plocha o výměře 747m², ul. Bělidla v k.ú. Hrabová

a ukládá

vedoucí stavebně správního odboru předložit záměr prodeje pozemku k rozhodnutí Zastupitelstvu města Ostravy.

z.: Ing. Jana Faicová
t. : do 15.10.2018

Var. B)
nesouhlasí

se záměrem prodeje pozemku parc.č. 2090/23 – ostatní plocha o výměře 747m², ul. Bělidla v k.ú. Hrabová.

Hlasování: PROTI: 1 (Ing. Chlupatý), ZDRŽEL SE: 1 (Ing. Rundt), PRO: 12 (všichni ostatní)

Materiál byl stažen z programu.

Ad6) Přijetí daru částí pozemků parc.č. 1699, 1700 1701 v areálu TJ Sokol Hrabová

Starosta uvedl materiál č.6. Je to dar TJ Sokol, který je sepsán smlouvou o smlouvě budoucí k daru pozemků od TJ Sokol, aby MOB mohl využít Magistrátem přislíbenou dotaci ve výši 1,5 mil. Kč na projektování sportovní haly v areálu TJ Sokol.

Ing. Dvořák má konkrétní připomínku k budoucímu vjezdu do areálu ke sportovní hale. Dále namítá, že materiál je nehlasovatelný. Není určeno přesně, které části pozemků budou darovány.

Paní Kopitzová to chápe tak, že se v budoucnu zaměří části pozemků, které budou zastavěny.

Ing. Dvořák tvrdí, že pak to musí být takto v usnesení i ve smlouvě.

Ing. Faicová tvrdí, že smlouva o smlouvě budoucí je v pořádku.

Po debatě zastupitelů dospěli diskutující přítomní k následujícímu návrhu usnesení.

Pan Novák oznámil střet zájmů.

Starosta nechal hlasovat o pozměněném usnesení:

25/332 Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

rozhodlo

o přijetí daru částí pozemků parc.č. 1699, 1700 a 1701 dle skutečného zaměření budoucí sportovní haly vč. doplňkových staveb v areálu TJ Sokol Hrabová v k.ú. Hrabová od TJ Sokol Hrabová, z.s., se sídlem Paskovská 209, 720 00 Ostrava-Hrabová, IČ 44741553, a uzavřít smlouvu o budoucí darovací smlouvě dle předloženého návrhu.

Hlasování: PRO 13 (všichni zastupitelé s výjimkou p. Nováka), PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Střet zájmů p. Petr Novák.

Ad7) Žádost Římskokatolické farnosti Ostrava – Hrabová

Římskokatolická farnost požádala zastupitelstvo o finanční dar na provedení 3. nátěru střechy kostela sv. Kateřiny.

Ing. Dvořák namítá, že město Ostrava každý rok uvolňuje příspěvky na kulturní památky.

Starosta odpovídá, že farnost dotaci obdržela, ale nemá na 3. nátěr, který původně nebyl v plánu.

Ing. Orkáč M. namítá, že bude pro za podmínky, že se kostel zpřístupní veřejnosti. Navíc má katolická církev díky restitucím dostatek fin. prostředků.

Starosta nechává hlasovat:

25/333 Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

rozhodlo

o poskytnutí finančního daru Římskokatolické farnosti Ostrava – Hrabová, Paskovská 155/94, Ostrava – Hrabová ve výši 64.000,-Kč na třetí ochranný nátěr jižní a západní strany Hrabovského dřevěného kostela sv. Kateřiny Alexandrijské.

Hlasování: PRO: 13 (všichni přítomní kromě Ing. Orkáče), PROTI: 1 (Ing. Orkáč), ZDRŽEL SE: 0

Usnesení bylo přijato.

Ad8) Informace o činnosti RMOB Hrabová mezi 24. a 25. zasedáním ZMOB

Starosta vyzval zastupitele k diskusi.

Ing. Dvořák se ptá, proč nájem v nebytových prostorech na II. pololetí byly Radou MOB projednávány až v srpnu, např. hasičárna.

Dále si postěžoval, že starosta podepsal bod 2329 a 2330, kde je chyba v letopočtech.

Ing. Hrabovská se ptá na administrování dotace na novou MŠ a zda se bude něco platit.

Starosta odpovídá, že plnění těchto objednávek bude pouze v případě získání dotace.

Dále se Ing. Hrabovská ptá, proč Rada schválila 2 objednávky firmě HS Occasion. Starosta tento dotaz zodpověděl.

Tajemník Ing. Socha sdělil, že je to jedinečná šance, jak získat 90% dotaci na stavbu školky, jejíž náklady budou cca 55 mil. Kč.

Ing. Orkáč kritizuje, že na tyto objednávky byly přijaty v další Radě tiskové opravy. Starosta odpověděl, že se pouze přesně specifikoval název projektu.

Starosta nechal hlasovat:

25/334 Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

informaci o činnosti Rady městského obvodu Hrabová mezi 24. a 25. zasedáním Zastupitelstva městského obvodu Hrabová.

Hlasování: 14 p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

Ad9) Různé

Starosta předřadil projednání poskytnutí finančních darů pro členy komisí rady městského obvodu Hrabová, členy výborů zastupitelstva městského obvodu za činnost v roce 2018.

Ing. Dvořák opravuje chybu, kterou má u návrhu odměny pro pana Pilcha. Dále ho zaráží, že ostatní předsedové zřejmě neohodnotili práci za poměrnou část roku, ale celý rok. Proti tomu se ohradila předsedkyně SPOZ Mgr. Strnišťová i předsedkyně KK Kopitzová, které shodně tvrdily, že jejich dobrovolní členové pracují na akcích, které se uskuteční i po volbách.

Ing. M. Orkáč se pozastavuje nad tím, kdo stanovil odměnu ve výši 7000 Kč předsedovi letopisecké komise Mgr. Slepíčkovi. Když mu starosta odpověděl, že si ji zřejmě navrhl sám, Ing. Orkáč navrhl tuto odměnu zrušit. Starosta namítá, že návrh projednala RMOB a ta tento návrh podpořila. Ing. M. Orkáč navrhuje odměnu zrušit.

Tajemník Ing. Socha namítá, že tento návrh byl projednán na dnešním 100. jednání RMOB. Dále uvádí, že předseda komise či výboru má svou odměnu ze zákona, kdežto nečlen zastupitelstva nepobírá nic.

Ing. M. Orkáč přesto navrhuje stažení tohoto bodu z programu a tvrdí, že je to protizákonné.

Ing. Dvořák se přimlouvá, aby se odměny schválily.

Ing. M. Orkáč navrhuje, aby se Mgr. Slepíčkovi udělila odměna 1000 Kč.

Mgr. Šumbera oponuje, že i další 1 předseda (komise pro děti a mládež) má stejným způsobem navrženou odměnu.

Ing. Rundt se ptá, proč nemají navrženy odměny členové bytové komise. Předseda bytové komise Ing. M. M. Orkáč odpověděl, že se letos nesešli.

Starosta nechává hlasovat o protinávru, aby předseda letopisecké komise Mgr. Slepíčka obdržel pouze 1000 Kč.

PRO: 1 (Ing. Orkáč) ZDRŽELI SE: 3 (Ing. Chlupatý, Kopitzová, Ing. Petana CSc.) PROTI: 10 (ostatní).

Starosta nechává hlasovat o původním návrhu doplněném dnes Ing. Dvořákem:

25/335 Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

rozhodlo

o poskytnutí peněžitých darů členům komisí rady městského obvodu Hrabová, členům výborů zastupitelstva městského obvodu za činnost v roce 2018 ve výši a zdůvodnění dle předloženého návrhu.

Hlasování: PRO: 12 (všichni dále neuvedeni) PROTI: 1 (Ing. Orkáč) ZDRŽEL SE: 1 (Ing. Chlupatý)

Starosta dále otevírá otázku údajně nezákonného prodeje bytu.

Starosta celý průběh rekapituluje a domnívá se, že se nic nezákonného nestalo a že výkladů na tuto záležitost existuje více.

Ing. Orkáč s tím nesouhlasí a namítá, že ZMOB sice schválilo prodej, ale nepověřilo prodejem ani starostu ani Radu MOB. Proto podal podnět na státní zastupitelství. Zároveň podal podnět na MVČR, které údajně nezákonnost potvrdilo. Chce se loučit na konci volebního období s čistým štítem.

Starosta se odvolává na tržní odhad ve výši 850 tis. Kč. Zastupitelé schválili příjem ve výši 1 mil. Kč, vydraženo bylo za 1 180 tis. Kč. K žádné nehospodárnosti tedy nedošlo.

Ing. M. Orkáč namítá, že odhad prováděla dražební společnost, která dražbu prováděla. Připomíná, že od 3.9. 2018 dal dostatek času všem zastupitelům, aby si na to získali právní názor.

Paní Kopitzová tvrdí, že si rovněž nechala udělat právní rozbor, který prokázal jiný způsob nabytí nemovitosti formou dražby, tj. formou příklepu.

Ing. Dvořák také namítá, že pokyn k dražbě nedalo zastupitelstvo a že je to podezřelé. Zastupitelstvo podle něj mělo prodej schválit dvoukrokově: záměr a prodej. Dále uvádí, že podle novely zákona o obcích od 1.7.2016 je kompetence převodu majetku svěřena pouze Zastupitelstvu.

Starosta uvádí, že tento podnět byl podán orgánům činným v trestním řízení a měli bychom to na něm nechat, zastupitelé v tom nic nezmění. Navrhuje, aby bylo schváleno usnesení, které je dnes navrženo.

Ing. Hrabovská tvrdí, že protokol o dražbě nemusí být doložkován zastupitelstvem. Není schopná celou věc přesně uchopit. Odmítá, že by dražba byla utajená a že na ní bylo něco podezřelého. Odmítá, že by celý akt byl protiprávní. Kritizuje postup Ing. M. Orkáče.

Ing. Chlupatý podporuje, aby věc vyšetřil orgán činný v trestním řízení.

Ing. Hrabovská uvádí informaci auditora, že je možné do 2 let dodatečně přijmout usnesení zastupitelstva.

Ing. Dvořák je přesvědčen o nezákonném usnesení RMOB.

Paní Kopitzová navrhuje, ať orgán činný v trestním řízení to dořeší a nevidí na procesu prodeje nic podezřelého.

Tajemník Ing. Socha uvádí, že v tom problému vidí částečně předvolební boj. Má informace ze tří různých míst, které potvrzují, že se nic nehospodárného nestalo a že příklepem dražby byt přechází na vydražitele. Tajemníkem oslovená právnička varuje před neřešitelnou situací, kdy vydražitel nabytí nemovitost v dobré víře a mohl by uplatňovat škodu. Proto navrhuje dodatečné usnesení zastupitelstva, který předkládá.

Ing. Dvořák zpochybňuje, zda je možné přijmout dodatečné usnesení k převodu majetku. Podvod to podle něho není, ale je to v rozporu se zákonem.

Ing. Faicová informuje, že podobně probíhá proces na jiných obvodech MO. Podporuje navrhané usnesení.

Mgr. Šumbera oznamuje střet zájmu. Kdyby to vydražil někdo jiný než zastupitel, tak se to vůbec nebude dnes projednávat. Dražba byla transparentní, kde se přihlásilo 10-12 zájemců. Vzal si na investici hypotéku a má čisté svědomí.

Ing. M. Orkáč opětovně namítá, že si RMOB mohla vybrat dražební společnost a tato údajně na místě samém nebyla a stanovila odhad na dálku.

Mgr. Šumbera namítá, že dražební společnost zájemcům ukazovala byt na místě samém.

Ing. Rundt je překvapen postupem Ing. M. Orkáče, který byl předsedou bytové komise a na tuto záležitost s bytem poukazuje až dnes po 2 letech. Pokud se stala chyba, měla bytová komise reagovat hned a na event. chybu Radu upozornit.

Ing. Orkáč obhajuje činnost bytové komise a opakovaně tvrdí, že průběh nebyl podle dřívějších zvyklostí.

Ing. Dvořák se rozlítil nad snahou dodatečně schválit smlouvu o dražbě a legalizovat prodej.

Tajemník vysvětluje postup právničky, která radí, jak se nedostat do budoucích problémů.

Ing. Dvořák namítá, že retroaktivita není přípustná.

Ing. Hrabovská tvrdí, že zastupitelstvo může chybu napravit v době přiměřené a podle jiného judikátu je doba přiměřená stanovena do 2 let.

Občan Ing. R. Orkáč namítá, že rozhodnutí o dražbě padlo 8.6.2016 a novela zákona začala platit od 1.7.2016, takže po úkonu orgánu obce, který byl před účinností zákona. Takže se dle něho nejedná o protizákonné usnesení.

Starosta vybízí, aby zastupitelé hlasovali a tím event.. chybu narovnali.

Ing. Rundt konstatuje, že interní audit MMO prováděný v letech 2016 a 2017 žádnou chybu neshledal.

Starosta vybízí k hlasování.

Tajemník říká, že zastupitele mají 3 možnosti:

- zrušit usnesení RMOB a začít od bodu 0, kdy se byt vrátí do majetku MOB
- nedělat nic a nechat věc prošetřit orgánům činným v trestním řízení
- částečně napravit chybu dnes navrhovaným usnesením

Ing. Chlupatý vidí rozpor v tom, že zastupitelé na event. chybu neupozornili včas.

25/336 Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

Smlouvu o provedení dobrovolné dražby, č. dražby: DD/004/2016 s dražebníkem NAXOS Ostrava a.s., sídlem Nádražní 1258/22, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, ze dne 8.12.2016, týkající se:

- bytové jednotky vymezené podle zákona o vlastnictví bytů č. 563/1 v budově bytového domu č.p. 563 v části obce Hrabová, obec Ostrava, k.ú. Hrabová postaveného na pozemku parcelní číslo 778/3 (zastavěná plocha a nádvoří), k. ú. Hrabová,

- spoluvlastnického podílu o velikosti 7295/44589 na společných částech bytového domu č.p. 563 v části obce Hrabová, obec Ostrava, k.ú. Hrabová postaveného na pozemku parcelní číslo 778/3 (zastavěná plocha a nádvoří), k. ú. Hrabová
- spoluvlastnického podílu o velikosti 7295/44589 na pozemku parcelní číslo 778/3 (zastavěná plocha a nádvoří), k. ú. Hrabová,
kdy uvedené nemovité věci jsou zapsány na listech vlastnictví č. 1823 a č. 1178 pro obec Ostrava, kat. území Hrabová, u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava.

Hlasování: PRO: 10 (všichni dále neuvedeni), PROTI: 2(Ing. Orkáč, Ing. Dvořák) ZDRŽEL SE: 1 (Ing. Petana CSc.), střet zájmu: Mgr Šumbera

25/337 Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

průběh a výsledek prodeje bytové jednotky č.1, vel. 3+1, v domě na ul. Viktora Huga 563/22, Ostrava-Hrabová, včetně příslušných částí společných prostor a části pozemku parc.č. 778/3 v k.ú Hrabová ve veřejné dražbě dle protokolu o provedení dobrovolné dražby společností NAXOS Ostrava a.s. ze dne 26.1.2017

a schvaluje

prodej bytové jednotky č.1, vel. 3+1, v domě na ul. Viktora Huga 563/22, Ostrava-Hrabová, včetně příslušných částí společných prostor a části pozemku parc.č. 778/3 v k.ú Hrabová.

Hlasování: PRO: 10 (všichni dále neuvedeni), PROTI: 2(Ing. Orkáč, Ing. Dvořák) ZDRŽEL SE: 1 (Ing. Petana CSc.), střet zájmu: Mgr Šumbera

Zastupitelé byli upozorněni Ing. Dvořákem a Ing. M. Orkáčem, že toto hlasování je nezákonné.

Starostou byla vyhlášena 10 min. přestávka.

Po přestávce pokračuje zasedání v 18:15 hod.

Starosta podává informaci o tom, že Krajský úřad vydal rozhodnutí o změně integrovaného povolení pro společnost Brembo. Z něho vyplývá, že společnost Brembo musí do konce roku 2018 provést úpravy technologie (filtry), aby výrazně omezila vypouštěný zápach.

Ing. Dvořák uvádí, že počet parkovacích míst u Úřadu v době vybudování školky a kulturního sálu bude naprosto nedostatečný.

Dále Ing. Dvořák vyžaduje dodání studie revitalizace zeleně na Šídlovci. Starosta odpověděl, že by studie měla být dodána v horizontu dnů.

Zastupitel Dvořák vyzývá k zahájení debaty o tom, zda nadále držet v územním plánu tzv. jižní tangentu poté, co se dobuduje Prodloužená Mostní.

Ing. Dvořák dále upozorňuje na rostoucí ceny tepla v bytových domech na Šídlovci. Domnívá se, že by bylo lepší, aby nebyly tyto domy vázány na centrální dodávku tepla.

Ing. Dvořák tlumočí návrh p. Slavíka, aby obvod oceňoval významné občany obvodu, např. Mgr. Petra Žižku, kterého navrhuje.

Starosta odvětil, že se o tom v budoucnu může uvažovat, nyní před volbami by to mohlo být zpolitizováno. .

Ing. Dvořák vyžaduje dodání statického posudku stávající MŠ V. Huga.

Ing. Dvořák se zajímá, proč byl spuštěn nepřipravený nový web.

Starosta mu odpověděl, že odpovědi se mu dostalo od fundovaných osob na jiném fóru.

Dále navrhl Ing. Dvořák odměnění Ing. R. Orkáče za doplnění informací na obecním webu.

Nabídl se jako prostředník v záležitosti přístupové cesty k objektu podnikání Jakoubků.

Dále Ing. Dvořák tlumočí názor nejmenované občanky, že hlučí instalovaný zpomalovací práh na ul. U kotelny. Přítomná paní Lyčková tvrdí, že tam bydlí a práh podle ní nehlučí.

Technický stav prahu kontrolovali pracovníci VPP a závadu neshledali.

Ing. Dvořák upozorňuje na rychlou a hlučnou jízdu vozidel na Šídlovci (údajně to dělají 3 občané) a navrhuje zvýšený dohled Městské policie, popř. v budoucnu instalaci radaru.

Paní Batelková informuje zastupitele, že jednali s jedním z těchto občanů, který obsluhuje rampu u poslední garáže. Zavázal se, že bude udržovat pořádek u rampy. Pokud zde pořádek dodržován nebude, budou iniciovat zrušení rampy.

Ing. Dvořák navrhuje, aby se vnitřek nového kruhového objezdu na Mostní zvelebil.

Starosta nabádá, aby se vyčkalo na předání stavby a určilo, kdo se o zeleň na kruhovém objezdu bude starat.

Ing. Dvořák upozorňuje na nalomenou třešeň v prostoru výtoku potoka na Příborské a žádá tajemníka o sjednání nápravy.

Dále se zastupitel ptá, zda odešel na ŘSD dopis s žádostí o znepoplatnění Místecké. Starosta odpovídá, že tato věc se řeší ve spolupráci skupiny obcí kolem Místecké.

Zastupitel dále opětovně upozorňuje na vybledlé směrovky orientačního systému. Ing. Faicová odpovídá, že se s instalací počítá v příštím roce.

Ing. Dvořák se ptá, zda někdo dále pracoval s námětem na zasypaní jámy u Pilíků hrubým šterkem. Starosta uvádí, že majitel OKD v rámci rekultivace s tím nepočítá.

Paní Batelková informuje o svém jednání se zástupci OKD a potvrzuje, že společnost na zasypaní tohoto prostoru nemá zájem.

Dále se Ing. Dvořák ptá na vyznačení Naučné stezky turistickou značkou. Mělo to být ve spolupráci s KČT.

Ptá se, zda Rada zadala projekt cyklostezky Pod Břehy k aviatikům. Bylo mu odpovězeno, že ano. Dále kritizuje, že nebyla opravena parkovací značka u ZŠ – není zde reserve.

Ing. Dvořák prosí kolegy z jiných volebních stran, aby neničili poutače a materiály jiných stran před volbami.

Ing. Hrabovská se ptá na zakázku malého rozsahu: akce zateplení Příborské 15. Proč Rada MOB rozhodla, že nebude žádat o dotaci z IROP na tuto akci? Obvod se podle ní připravil řádově o 700 tis. Kč.

Starosta odpovídá, že občanům Příborské 15 bylo Radou MOB v loňském roce přislíbeno, že se zateplení provede letos, což by se podle něho při podání žádosti o dotaci nestihlo. Dále je přesvědčen, že by se pro dotaci musely zafinancovat další dokumenty jako energetický audit, kompletní projektovou dokumentaci a požádat MMO o souhlas s dotací. Neuspořilo by se tolik a akce by se neuskutečnila v roce 2018. Starosta se nevyhýbá v budoucnu o dotace na zateplení žádat, ale mělo by se stanovit také, zda nebude třeba zvýšit nájmy.

Ing. Hrabovská oponuje, že je přesvědčena, že by k úspoře na investici došlo.

Pro příště Ing. Hrabovská navrhuje, aby se o úspory obvod zajímal a např. pracovníce BS se naučila podávat žádosti a administrovat dotace na zateplení. Ing. Hrabovská dále uvádí některé technické možnosti při provádění zateplování.

Dále se Ing. Hrabovské nelíbí způsob oslovování firem a zveřejňování zakázek malého rozsahu na web – příliš krátká doba vyvěšení. Starosta odpovídá, že v dnešní době je složité nalézt stavební firmy, proto více než vyvěšení pro přihlášení jiných firem preferuje oslovení

známých firem s dobrými referencemi, např. na zateplení bylo takto osloveno 6 firem, z nichž většina podala nabídku.

Ing. Orkáč M. připomíná, že bytová komise v minulosti navrhla zvýšení nájmu po realizaci investičních akcí MOB.

Paní Batelková podporuje názor Ing. Hrabovské, že se vyplatí o dotaci na zateplení žádat. Dále doporučuje, aby se při opravě fasád a zateplování dbalo na barevný vzhled fasád.

Ing. Orkáč M. navrhuje, aby u každého zastavení NS byly lavičky a odpadkové koše.

Ing. Petana CSc. hodnotí poslední volební období jako své nejhorší za 20 let. Nedostává kompetentní informace od úředníků ÚMOB (vnitroblok) a musel jako zastupitel o informace žádat prostřednictvím zákona 106/99. Rovněž kritizoval propustek Ve Stromoví a opět neobdržel k němu relevantní informace. Ztratil důvěru k veřejné správě.

Tajemník názory pana Petany v minulosti oceňoval, nicméně poslední 3 roky žádnou žádost o poskytnutí informace od něho neobdržel.

Občan Rudel se vzteká, že se nemůže dostat veřejnost ke slovu. Zastupitel Ing. M. Orkáč jej upozorňuje, že podle jednacího řádu má zastupitel přednostní právo hovořit.

Pan Rudel se obrací s dotazem, kdy bude tzv. bypass u mostu Místecké. Starosta odpovídá, že v roce 2019.

Dále se občan Rudel ptá, kdy bude kruhový objezd u sklenářství. Zrovna tak jej zajímá kruhový objezd u Shell na x Mostní Frýdecká. Starosta informuje, že Krajský úřad vybral 3. variantu, příští rok se zahájí stavební řízení.

Pana Rudla zajímá i nadjezd kolejí ČD ve Vratimově. Ptá se rovněž na drtírnu odpadů v Tajze. Starosta odpovídá, že občané z ulice Na Farském o této akci vědí a jsou účastníci řízení. Občanovi Rudelovi se nelíbí, že nebyli občané o této akci informováni.

Zástupce paní Ivany Lukešové pochválil akci chodníky po Krmelínské k Zyfu. Jako tragický však vidí přístup MOB k záměru firmu RDstyl – záměr výstavby 35 RD. Kritizuje firmu RDstyl, že používá k územnímu řízení neúplné výkresy. Občan se rozčiluje, že v dotčené lokalitě jsou inženýrské sítě a nesouhlasí s rozšířením příjezdové komunikace. Proto se obrátí na právníky, aby řešili jejich problém. Vyčítá starostovi, že je na straně RDstylu a ne občanů. Občan má rovněž obavy o svody dešťové vody v lokalitě. Tvrdí, že soused Šedlbauer nebude kvůli rozšíření komunikace prodávat pozemky.

Starosta vysvětlil postupy Rady a vyjádřil spokojenost, že v lokalitě budou domky a ne průmyslový podnik.

Občanovi RD nevdá, vadí mu špatně zpracovaná projektová dokumentace. Je bezradný, neví na koho se obrátit.

Starosta tvrdí, že stavební povolení bude vydávat Magistrát, nikoliv ÚMOB Hrabová. Rada požadovala rozšíření cesty na 5,5m. Požadavek je rovněž, aby cesta byla po výstavbě vybudována do finální podoby.

Starosta se obrátil s prosbou na zastupitele, zda mají dotazy na přítomné vedoucí odborů.

Zastupitelé neměli, ale dotaz měla paní Tomisová. Zajímá ji, dokdy budou dodávky na Šídlovci parkovat.

Ing. Faicová odpověděla, že se zpracovává operativní návrh, aby dodávky stály na ul. Šídlovecké a na smyčce. Starosta uvádí, že některé dodávky vykonávají též službu rodinného auta a není možné toto paušalizovat. Ing. Tomisová uvádí příklad z Ostravy-jihu, kde tento problém již vyřešili.

Paní Lyčkovou zajímá, jak se naložilo s necitlivě ošetřenou zelení u ul. Šrobárové. Odpovídá pan tajemník, že jiný občan ze Šídlovce z obavy o zakrytý výhled při výjezdu auta požádal o ořez keřů. Tajemník nařídil, aby se v budoucnu požadavky na kácení stromů a ošetření keřů řešily řádným postupem. Paní Lyčková vznesla požadavek, aby mistrová VPP absolvovala alespoň základní zahradnický kurz a četa ošetřovala zeleň kultivovaně.

Tajemník uvedl, že odborné práce provádí nasmlouvaná odborná firma. Jednoduché práce

provádí VPP.

Ing. Dvořák se vrací ke kauze RDstyl a uvádí, že je s nimi nedobrá zkušenost v podobném případě na k.ú. Hrabové, kde nekvalitně provedli příjezdovou komunikaci. Také nabádá, aby se o zeleň pečovalo celoročně.

Ing. Dvořák se také vyjadřuje k parkujícím dodávkám na Šídlovci. Tvrdí, že dodávka sloužící k rodinné potřebě to má uvedeno v technickém průkazu.

Pan Rudel kritizuje, že není výleповá plocha mezi obchodem a TJ Sokol, tj. někde U vyhlídky. Dále se mu nelíbí poničená cesta od Bažanové směrem ke hřbitovu a ptá se, zda cesta bude opravená.

Starosta odpovídá, že touto komunikací je obsluhována stavba Prodloužené Mostní a po dokončení stavby fou Strabag bude určitě uvedena do původního stavu. Toto potvrzuje i občan Ing. R. Orkáč.

Po skončení diskuse Ing. Hrabovská za návrhovou komisí přečetla usnesení z tohoto zasedání ZMOB.

Starosta poděkoval zastupitelům a občanům za aktivní účast, zastupitelům za 4 letou práci, věcné připomínky, pozval je k závěrečnému občerstvení. Starosta ukončil zasedání ZMOB v 19:55 hod..