

## **Zápis č. 21**

ze zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konaného dne 31.1.2018

---

Přítomni: viz prezenční listina (příloha č. 1)  
Nepřítomni: -  
Jednání řídil: Igor Trávníček – starosta, zahájeno 16:08 hod., ukončeno v 19:42 hod.  
Zapisovatel: Ing. Jan Socha  
Návrhová komise: Ing. Vladimír Petana, CSc., Vladislava Kopitzová  
Přítomno: 13 občanů a 3 úřednice.

Starosta Trávníček všechny přivítal a konstatoval, že je přítomno 15 zastupitelů z 15. Je přítomno cca 13 občanů a 3 úřednice. Zapisovatelem bude tajemník Ing. Socha.

### **21/280.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová**

určuje

za ověřovatele zápisu z 21. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová Ing. Květoslavu Hrabovskou a Petra Nováka.

Hlasování: p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

Ověření zápisu z minulého zasedání zastupitelstva (18.12.2017):

Ing. Bedřich Chlupatý - bez připomínek  
Petr Balušek - bez připomínek

### **21/281.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová**

schvaluje

zprávu ověřovatelů zápisu Ing. Bedřicha Chlupatého a Petra Baluška o ověření zápisu z 20. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konaného dne 18. 12. 2017.

Hlasování: p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

### **21/282.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová**

schvaluje

členy návrhové komise pro 21. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová Ing. Vladimíra Petanu, CSc. a Vladislavu Kopitzovou.

Hlasování: p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

### **Navržený program zasedání:**

- 1.) Rozhodnutí o umístění nové MŠ
- 2.) Hlavní body a termíny zasedání zastupitelstva MOB Hrabová v roce 2018
- 3.) Rozpočtové opatření městského obvodu Hrabová č. 16

- 4.) Zpráva o výsledcích kontrol na úseku školství v roce 2017
- 5.) Informace o činnosti RMOB Hrabová mezi 20. a 21. zasedáním ZMOB
- 6.) Různé

Starosta informoval, že z besedy s občany 19.1.2018 vyplynul požadavek jednat o zákazu parkování nákladních vozů na Šídlovci, ale že to zmiňuje proto, aby se o této otázce jednalo řádným způsobem přes odbornou komisi a v RMOB.

Paní Kopitzová navrhuje, aby se o tomto bodu jednalo v bodě různé.

Ing. Hrabovská navrhla vypuštění bodu č.3 – Rozpočtové opatření MOB Hrabová č.16. Toto RO neproběhlo a ani neproběhne, z toho důvodu navrhuje vypuštění projednávání tohoto bodu.

Upravený program:

- 1.) Rozhodnutí o umístění nové MŠ
- 2.) Hlavní body a termíny zasedání zastupitelstva MOB Hrabová v roce 2018
- 3.) Zpráva o výsledcích kontrol na úseku školství v roce 2017
- 4.) Informace o činnosti RMOB Hrabová mezi 20. a 21. zasedáním ZMOB
- 5.) Různé

Starosta nechává hlasovat o takto upraveném programu.

**21/283.)** Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

program zasedání 21. Zastupitelstva městského obvodu Hrabová dle předložené pozvánky s vypuštěním bodu 3.

Hlasování: p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

#### **Ad1) Rozhodnutí o umístění nové MŠ**

Starosta tento bod uvedl a připomněl, že je to nejzávažnější bod dnešního jednání, který již byl probírán na minulém zasedání ZMOB, kde bylo rozhodnuto o pozastavení projektování školky na V. Huga a má se dnes rozhodnout o zahájení projekčních prací na nově navrženém prostoru umístění MŠ u budovy ÚMOB.

Ing. Dvořák se nechce ani tak vyjádřit k novému umístění MŠ, jeho výhodám či nevýhodám, ale k rozpočtové tabulce:

- 1) Přesunem školky na nové místo se bude muset projekt upravit a v tabulce se s nákladem na úpravy PD nepočítá.
- 2) Náklady na zbourání MŠ 2,7 mil. Kč jsou uvedeny pouze u MŠ na V. Huga, není počítáno s náklady na zbourání na novém místě, byť starosta již dříve uvedl, že starou školku bude nutné zbourat.
- 3) 2,4 mil. Kč je vyčleněna částka na přípravu území – základů, byť nebyla provedena žádná sonda a tyto náklady nejsou zakomponovány v rozpočtu na nové umístění MŠ.
- 4) Terén nového umístění je výškově níže, než je výška terénu u úřadu a náklady na dorovnání terénu nejsou v novém rozpočtu zahrnuty.
- 5) V novém projektu není řešeno vytápění objektu (vlastní zdroj), školka na V. Huga je vytápěna centrálně.

- 6) K úpravě u MŠ V.Huga musí dojít bez ohledu na výstavbu MŠ a s náklady je zde počítáno.
- 7) U MŠ za úřadem nejsou vyčísleny žádné náklady na úpravy komunikací.
- 8) U MŠ V.Huga jsou uvedeny náklady na 10 parkovacích míst (300 tis. Kč) a tato položka již nebude zapotřebí.
- 9) Ve studii nové MŠ nejsou uvedeny náklady na propojení na komunikaci k ZŠ.
- 10) Ve studii se nepočítá s náklady na vybudování nové autobusové zastávky.

Ing. Dvořák považuje rozhodování na základě porovnání rozpočtů za zavádějící, a jelikož se již investovalo 800 tis. do projektu MŠ V. Huga, nebude hlasovat pro přesun MŠ, neboť se nejedná o hospodaření s péčí řádného hospodáře.

Starosta bere na vědomí zastupitelovy připomínky, připomíná, že projekt je z větší části použitelný i na nové umístění MŠ. Budování autobusové zastávky není vyvolanou investicí jen pro školku, ale též pro úřad, poštu, kulturák... Dále starosta uvádí, že až 80% rodičů dětí do školky na V.Huga vozí. Přemístěním školky k úřadu se sníží provoz na Šídlovci. K dispozici u úřadu je dvojnásobná rozloha zahrady a blízkost parku. Z těchto důvodů bude pro projekt u úřadu.

Ing. Milan Orkáč oznamuje, že bude proti přemístění školky ze Šídlovce k úřadu a navrhuje nové umístění školky na pozemcích developera u ZŠ na Paskovské ulici. Konstatuje, že dosavadní diskuse nebyla vedena o jiném prostoru než na stávajícím prostoru. Vidí výhody spojení MŠ a ZŠ s využitím části školního hřiště. Uvádí, že vláda schválila dotaci na nové školky. Nepovažuje věc za rozhodnutou. Namítá, že dítě ve školce zahradu nevyužije – jedná se dle něho o mrhání půdou.

Mgr. Šumbera oponuje, že nechce stavět novou MŠ na bažině a neumí si představit směnu pozemku 9000m<sup>2</sup> ve vlastnictví developera za potřebné 2500m<sup>2</sup>. Dětem se má věnovat maximální prostor pro využití.

Ing. M. Orkáč oznamuje, že se s developerem nejednalo a možná by se našla půda na směnu a mohla by se mu nabídnout budova a zahrada stávající školky na V. Huga. Nabádá, aby se před volbami s rozhodnutím nespěchalo. Nevěří tomu, že 80% lidí vozí děti do školky autem. Nikdo s nikým nejedná ani o směně ani o dotacích. Třeba i podniky z CTP by měly zájem o podnikovou školku. Bude hlasovat proti.

Ing. Chlupatý zpočátku nebral vážně přemístění školky k úřadu, jelikož stávající školka potřebuje unáhleně opravu. Nový záměr na umístění se mu líbí, je zde dostatek prostoru, je to v centru, kde je úřad, pošta, hřiště, kulturní zázemí, park. A proto považuje nové umístění za výborný nápad a bude pro něho hlasovat.

V. Kopitzová se domnívala, že na prosincovém zasedání se dostatečně diskutovalo a dilema bylo vyřešeno. Líbí se jí nové centrum Hrabové. Chápe porovnání výpočtů dle názoru Ing. Dvořáka, nechápe návrh Ing. M. Orkáče.

Ing. Dvořák se zastává Ing. M. Orkáče, jelikož dle něho se až nyní otevřel prostor pro nové umístění MŠ.

Mgr. Strnišťová uvádí, že v r. 1996 se otevřela třída MŠ na Příborské namísto bytů. Školka byla rychle zaplněna dětmi. Nabádá, aby se nová školka konečně postavila. Taky změnila názor na umístění MŠ. Když se předtím vyjadřovala pro MŠ na V. Huga, bála se, aby obvod nepřišel o dotaci na školku. Nikdo neví, kam se pohne nebo změní legislativa. Máme vizi do budoucna, jak něco udělat pro děti. Bude hlasovat pro toto nové umístění.

Ing. Dvořák namítá, že téměř všichni zastupitelé byli pro školku – s výjimkou Mgr. Šumbery.

Mgr. Šumbera se proti tomu ohrazuje. V Hrabové chyběla vize. Nyní vize je a snažíme se táhnout stejným směrem. Nastává doba, kdy můžeme Hrabovou dotvářet. Musíme bojovat za to, aby nenastal průlom v územním plánování a Domovská zůstala cyklostezkou bez automobilové dopravy.

Ing. Hrabovská uvádí, že u MŠ na V. Huga by bylo méně zeleně. Je přesvědčena, že Hrabová má zůstat územím venkovského typu a to tomu nahrává.

Občan Houžvička uvádí, že v době, kdy byla rozkopána ul. Paskovská, vozili děti do jiných obvodů, takže ani umístění u úřadu nebude pro nikoho daleko. Uvádí dále příklad z Hrabové u Šumperka, kde si děti mají kde hrát na větším prostoru než u nás. Zásadně nesouhlasí, aby MŠ byla u ZŠ a děti se dívaly na průmyslovou zónu. Na uvolněném prostoru po školce V. Huga by mohlo být něco jiného, třeba parkoviště. Je dobře, že Hrabová bude mít svoje centrum.

Občanka Tomisová si myslí, že mnohem lepší umístění školky by bylo na hřišti u ZŠ a hřiště se postavilo jinde. Na Šídlovci podle ní žije cca 50% občanů. Děti vodí rodiče pěšky do MŠ i ZŠ a bylo by to vedle sebe. Možná, že by se dala sehnat dotace na ZŠ se školkou.

Mgr. Strnišťová doplňuje statistiku, odkud děti jsou: 44 z jižního konce, 52 dětí ze Šídlovce a 8 dětí ze Žižkova. I rodiče ze Šídlovce své děti do stávající školky vozí autem.

Pan Houžvička se zastává obyvatel ze staré Hrabové, kteří také řeší dopravu dětí do školky.

Pan Novák upozorňuje na to, že nikdo neví, jak bude vypadat dopravní obslužnost za 10 let a umístění nové školky se mu líbí. Nevěří, že by v tuto dobu bylo správné diskutovat s občany o umístění školky. Také tvrdí, že si lidé zvyknou na novostavbu nové školky.

Ing. Petana podporuje nové umístění školky historickým exkurzem a varuje před umístěním školky vedle ZŠ, neboť předškolní děti budou rušit vyučování a naopak. Varuje před úvahami budovat školku na místě u školy, kde je záplavová louka. Ta slouží jako suchý přírodní poldr a kam pak budou odvedeny přívalové vody?

MUDr. Gromnica jako lékař říká, že bude vícero hledisek na umístění nové školky. Ale prioritní by mělo být hledisko dětí a hledisko zdravotní. U ZŠ, kde je největší hluk a zápach rozhodně umístění nedoporučuje. Naopak doporučuje, aby děti měly k hrám co největší a nejzdravější prostor.

Paní Lyčková souhlasí za podmínky, aby se ul. Domovská nestala průjezdnou. Dále varuje před překotným budováním rodinných domů na volných plochách v Hrabové. Doporučuje dát větší prostor zeleni a přírodě.

Starosta uvádí, že je možné zachovat klidnou Domovskou, ale není možné zakázat stavby na soukromých pozemcích.

Ing. Dvořák se obává, aby rodiče dětí nedávali děti mimo Hrabovou kvůli přeježdění mezi ZŠ a MŠ. Opakovaně kritizuje, že diskuse o novém umístění školky měla přijít dříve.

Mgr. Šumbera uvádí, že školku stavíme prioritně pro děti a více rodičů vozí děti do Hrabůvky již nyní, a to z vícero důvodů. Dále se omlouvá všem zastupitelům za to, že poslouchal Ing. Slavíka a Ing. R. Orkáče, kteří přišli s myšlenkou stavět školku na jiném místě než na V. Huga.

Občan p. Grygar se ptá, co je Domovská ulice. Je to cyklostezka nebo ulice?

Starosta nevidí spojitost mezi Domovskou a projednávanou tematikou.

Pan Houžvička navrhuje, aby se zastupitelé vyjádřili k návrhu umístění školky na novém místě.

Ing. M. Orkáč oponuje MUDr. Gromnicovi. Namítá, že Mgr. Šumbera od začátku nechtěl novou školku a pochyboval o jejím kapacitním vytížení.

Ing. Rundt pochválil stanovisko Ing. Petany, CSc. Lokalita u ZŠ je skutečně záplavová. Připomněl, že urychlené projednání MŠ na V.Huga bylo podpořeno možností získat dotaci, která bohužel padla. Nový návrh se mu líbí.

Pan Lyčka se omlouvá, že rovněž trpěl provozní slepotou a bude pro nový návrh.

Občan Ing. R. Orkáč pochválil návrh zastupitele Šumbery a souhlasí s názorem MUDr. Gromnici. Jestliže dovolíme, aby rodiče dali děti jinde než do Hrabové, nikdy už se nevrátí. Nyní tvoříme společnou budoucnost. Dále ostře nesouhlasil s názorem svého otce zastupitele na umístění MŠ u ZŠ. Vzdálenost z Příborské do ZŠ také není nepřekonatelná.

Paní Tomisová ze dvou míst podporuje umístění velkoprostorové školky u úřadu.

Tajemník Ing. Socha se pokusil shrnout debatu. Je rád, že zvítězil hlas nadhledu v horizontu 20 let. Pochválil zastupitele, že nepokládají toto téma za politické, ale faktické. Poprosil zastupitele o omezení invektiv, byť připouští, že o variantách se mělo jednat dříve. Nelze brát pouze ekonomiku, ale i bezpečnost, dopravu a zdraví. Dále uvádí, že přímou závislost na rozhodnutí má pokračování projektu stavby kulturáku. Dále uvádí, že statika stávající školky není dobrá a navrhuje zamyslet se, co bude ve stávajícím objektu školky. Možná, že nebude třeba demolice.

Tento návrh podpořila i paní Tomisová s tím, že využití stávajícího objektu školky může být jiné, než vyžadují hygienické normy pro školku (např. dům pro seniory nebo pro spolky).

Ing. Dvořák kritizuje starostu, že nenechal diskutovat o školce umístěné jinde, kdežto ČSSD měla budování školky ve svém volebním programu.

Ing. Chlupatý navrhuje, aby se hlasovalo.

Starosta vyzývá, pokud je protinávrh nechá hlasovat o něm. Žádný protinávrh nepadl. Proto nechává hlasovat o usnesení předloženém ve znění:

#### **21/284.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová**

rozhodlo

- a) o umístění mateřské školy vč. inženýrských sítí na pozemcích parc. č. 902/2, 902/4, 902/3, 902/1, 902/10, 902/8, 892/3, 2550/3, 909 v k. ú. Hrabová,
- b) o sjednocení dopravní infrastruktury pro mateřskou školu a pro přístavbu ÚMOB pro kulturní účely,
- c) zadat zpracování projektových dokumentací, a to pro vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení a pro výběrové řízení na realizaci stavby projektovou dokumentací pro provádění staveb.

Hlasování: 13 PRO 2 PROTI (Ing. Dvořák, Ing. M. Orkáč)

#### **Ad2) Hlavní body a termíny zasedání zastupitelstva MOB Hrabová v roce 2018**

Starosta tento materiál uvedl s tím, že jej projednala a odsouhlasila RMOB.

Ing. Dvořák uvedl, že intervaly zasedání zastupitelstva jsou dána ze zákona. Dává protinávrh, aby se ZMOB konala každý měsíc.

Starosta uvedl, že v materiálu chybí zářiové zasedání a je to chyba tisku.

Tajemník přislíbil, že 2. stranu dokumentu rozdává po přestávce.

Nejdříve se hlasovalo o protinávru Ing. Dvořáka, aby se zasedání ZMOB konala každý měsíc s výjimkou července a srpna.

Hlasování: PRO 1 (Dvořák) PROTI 10 ZDRŽEL SE 4 (Petana, Šumbera, Orkáč, Rundt)

Starosta pak nechal hlasovat o původním návrhu:

**21/285.)** Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

termíny a hlavní body zasedání Zastupitelstva MOB Hrabová v roce 2018 dle předloženého návrhu.

Hlasování: PRO 13, PROTI 1 (Dvořák) ZDRŽEL SE 1 (Šumbera)

**Ad3) Zpráva o výsledcích kontrol na úseku školství v roce 2017**

Jelikož k materiálu nebyla žádná diskuse, nechal starosta hlasovat o navrženém usnesení:

**21/286.)** Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

zprávu o výsledcích kontrol na úseku školství v městském obvodu Hrabová v roce 2017.

Hlasování: p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

**Ad4) Informace o činnosti RMOB Hrabová mezi 20. a 21. zasedáním ZMOB**

Starosta nejdříve vyzval zastupitele, aby vznášeli dotazy.

Ing. Dvořák se ptá, kde je pamětní deska, na kterou budou umístěna jména obětí I. světové války. Starosta odpověděl, že pamětní deska ještě není, ale jména obětí I. SV je potřeba zdokumentovat.

Ing. Dvořák se dále ptá, jak se bude v Hrabové slavít 100 let ČSR. Starosta odpověděl, že očekává návrhy odborných komisí.

Ing. Dvořák se ptá na usnesení RMOB, ve kterém vzala na vědomí žádost některých Hrabovských spolků v prostoru kulturního střediska po vystěhování pracovníků bytové správy. Starosta potvrdil, že Rada chce vyhovět spolkům po vystěhování BS.

Ing. Dvořák navrhuje, aby zápisy z jednání RMOB byly zveřejněny na webu MOB.

Starosta potvrdil, že se tím bude RMOB zabývat.

Tajemník pana Dvořáka a jiné informuje, že konání zastupitelstev co 3 měsíce není dogma a mohou se z vůle zastupitelů konat častěji.

Ing. Dvořák obvinil starostu, že on přišel s tím, že zasedání zastupitelstev budou jen 4x ročně. Občan M. Poláček požádal, aby mohli využívat prostory po uvolnění BS pro taneční studio a pro schůzování spolků je možné využívat prostory dnešního Copy centra, které bude údajně končit.

Ing. Tomisová se ptá na prostor bývalé večerky, jak je využíván a komu je pronajat. Neví, co tam je, když na čelní straně provozovny toto není uvedeno. Bylo jí starostou odpovězeno, že prostor je pronajat paní Pilchové na fyzioterapii a další služby.

Starosta nechal hlasovat o usnesení:

**21/287.)** Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

informaci o činnosti Rady městského obvodu Hrabová mezi 20. a 21. zasedáním Zastupitelstva městského obvodu Hrabová.

Hlasování: p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

#### **Ad5) Různé**

Tento bod zahájil starosta několika poznámkami:

- byli s Ing. Faicovou na jednání v Paskově ve věci propojení Pilíků z potoka. Realizace by měla proběhnout do 1 roku.

- jednal se starostou Paskova na téma zpoplatnění Místecké, když ÚMOB Hrabová odeslal další žádost na Min. dopravy ČR. Je domluven na dalším postupu

Ing. Dvořák uvádí, že by tedy bylo možné příkop zasypat, podaří-li se napojení z lesního potoka. Starosta sděluje, že je na tuto věc více názorů, že je zde průsak z Pilíků a stahování vod z Nové Bělé.

Pan Lyčka přispívá do diskuse názorem, že čerpačka je tam proto, aby čerpala vodu z kanálu a voda se vyčistila. Možná, že časem čerpačka nebude potřeba.

Ing. Dvořák se dále věnuje D56, a vybízí, aby se představitelé Hrabové a primátor angažovali chránit zájmy Ostravy, tzn. nezpoptatnit D56 alespoň v její části na území Ostravy.

Ing. Rundt opakuje, že žádost na nezpoptatnění části D56 byla koncipována od průmyslové zóny Hrabová po průmyslovou zónu Paskov. Dále uvádí, že se MD k požadavkům Hrabové doposud stavělo macešsky a odpovědi byly nekonkrétní. V některých případech v ČR MD žádostem o nezpoptatnění vyhovělo.

Občan Ing. R. Orkáč informoval přítomné o aktivitách nezpoptatnění celého úseku od F-M po Ostravu.

Paní Tomisová připomíná své kroky od roku 2015, kdy se ptala p. ministra Ťoka na nezpoptatnění D56. Sděluje, že zpoplatnění vadí i občanům Nové Bělé, se kterou by se bylo dobré se spojit. Ing. R. Orkáč doporučuje, aby se o to starali legitimní představitelé obcí a ne někteří aktivisté (občané) Hrabové.

Starosta uvádí, že o této problematice jednal s náměstkem hejtmána panem Unuckou, který přislíbil pomoc.

Ing. Dvořák uvádí důvody, pro které by Hrabová měla mít větší šanci prosadit na svém území nezpoptatnění D56. A uvádí 3 závažné argumenty:

- Zanikla původní Místecká
- Vnitroměstské spojení Mitrovic s Ostravou
- Autobusy příměstské dopravy platí mýto.

Ing. Dvořák upozorňuje na funkci semaforu u ZŠ, který zbytečně funguje až do 19 hod.

Ing. Dvořák navrhuje, aby úřad zajistil elektronickou online verzi na obsazenost zasedacích místností v budově ÚMOB.

Starosta oponuje, že k problému zatím došlo pouze 1x, kdy se mimořádně sešla RMOB 3 .ledna 2018 a zároveň na tento den svolal pan Dvořák komisi VDE. Starosta uvádí, že jednání RMOB budou pravidelně v cyklu co 14 dnů.

Ing. Dvořák se vrací k otázce parkování nákladních aut (dodávek) na Šídlovci. Připomíná, že nákladní auta tam mají zákaz vjezdu, takže problematika se týká dodávek. Navrhuje,

aby dodávky parkovaly na bývalé smyčce autobusů u ZŠ.

Starosta uvádí, že nemůžeme zakázat parkování dodávek, aniž bychom vymezili, kde parkovat mohou. Smyčka se momentálně využívá pro příjezd a odjezd rodičů s dětmi do a ze ZŠ. Ing. Dvořák oponuje, že na smyčce by se dalo parkovat, neboť se jedná převážně o parkování v noci a nekříží se s návozem dětí do ZŠ, což podporuje i paní Tomisová. Pan Lyčka si řešení s „návozem“ dětí do ZŠ pochvaluje. Paní Tomisová poukazuje např. na parkování dodávky GLS, která na Šídlovci parkuje. Pan starosta odpovídá, že jednal s majitelem GLS dodávky a má příslib, že bude během několika měsíců parkovat jinde.

Občan pan Grygar se pozastavuje nad tím, že starosta dříve uvedl, že v blízké době nebudou budována další parkovací místa na Šídlovci. Viděl studii a týká se to ul. V. Huga, kde mj. mají další parkovací místa vzniknout. Starosta vysvětluje, že existuje několik variant řešení parkování na Šídlovci, včetně řešení parkování na V.Huga. Je to však ve fázi návrhů, o kterých se v současné době diskutuje.

Občan Grygar kritizuje postup výstavby silnice na V. Huga v minulosti – úskoky.

Paní Tomisové se nelíbí, že starosta tvrdil, že se parkoviště na Šídlovci neplánuje a přitom existují studie, o kterých se jedná.

Ing. Dvořák by chtěl uzavřít debatu o parkování dodávek. Starosta přislíbil, že se tímto problémem bude opětovně zabývat Rada na základě doporučení odborné komise.

Tajemník Ing. Socha informoval o tom, že Hrabová získala elektromobil z dotace EU Magistrátu a má možnost získat dotaci na 211 kompostérů pro občany Hrabové. Tyto by měly být k dispozici pravděpodobně na podzim 2018.

Paní Lyčková se ptá, kdo kompostéry obdrží. Tajemník odpověděl, že občané, kteří mají v Hrabové nemovitost a v anketě se k odběru závazně přihlásili. Paní Lyčková by uvítala kompostéry i na Šídlovci. Starosta řekl, že v rámci tohoto dotačního titulu to nebude možné, občané mají možnost se obrátit na OZO.

Pan Houžvička se ptá, zda se v Hrabové uvažuje o zavedení tzv. Senior Taxi. Starosta odpověděl, že se o zavedení této služby v Hrabové uvažuje.

**Tento blok byl uzavřen v 18:15. Následovala přestávka. Zasedání pokračuje po přestávce v 18:30 hod.**

Ing. Dvořák se ptá, jak se úřad vypořádal s kritikou Ing. Slavíka na údajně zvýšené náklady na veřejnou správu MOB a srovnatelně větší množství úředníků, než je tomu např. ve Staré Bělé nebo v Polance.

Tajemník Ing. Socha upřesňuje, že občan Slavík porovnává „hrušky s jabkama“. Na našem úřadě je o 5 úředníků více než ve srovnatelných ÚMOB. Doplňuje, že na vykonávání činnosti sociálně právní ochrany dětí máme navíc 2 pracovnice a úřad na ně získává v plné výši dotaci od Magistrátu. Dále máme 2 pracovnice bytové správy, neboť zastupitelé v roce 2015 rozhodli o převodu správy 248 bytů ze soukromé agentury na MOB. Toto srovnatelné úřady rovněž nemají. Dále vykonáváme 1 pracovníci přestupkovou agendu též pro Novou Bělou, kterou srovnatelné úřady nevykonávají. O tom, že je v Hrabové průmyslová zóna a vysoká intenzita výstavby rodinných domů, tj. úřednické činnosti, které na srovnatelných obvodech v takové míře nejsou, rovněž není pochyb. A posílení finančního odboru se provedlo jednak v souvislosti s nárůstem agendy, ale zejména dřívějších problémů při inventarizaci a interních a externích auditech. Další rozšiřování úřadu se v dohledné době nepředpokládá.

Ing. Dvořák navrhuje opravu polní cesty u Pilíků od Mitrovic a odstranění špatného stavebně technického stavu mostku. Dále se mu nelíbí stav cyklostezky od Pilíků.

Pan Lyčka informuje, že tento úsek bude v rámci odlehčovacího kanálu opravovat Povodí Odry v horizontu 1 roku úpravou a navýšením hráze potoka.

Ing. Rundt připomíná, že v minulosti chtěli opravovat komunikaci asfaltovou drtí, což



narazilo na odpor ekologů a koňářů.

Starosta doporučil nevyhovující úsek vysypat na jaře drtí.

Ing. Dvořák čte ze schváleného kapitálového rozpočtu Magistrátu, kdy ze 120 mil. Kč dotací Hrabová obdrží 72 tis. Kč a nedočerpala neinvestiční dotace za rok 2017. Ptá se starosty, jestli je zařazen bypass u Makra v rozpočtu Magistrátu. Starosta toto nechá ověřit.

Ing. Dvořák apeluje, aby byl proveden ořez keřů od hřbitova k ul. K Nadjezdu. Tajemník potvrdil, že ořez četou VPP již proveden byl.

Ing. Dvořákovi se dále nelíbí, proč byl bez informování veřejnosti uzavřen průchod chodců z ul. K Nadjezdu k průmyslové zóně. Pan Grygar namítá, že tam včera prošli.

Ing. Rundt tvrdí, že zákaz vstupu je na mostě. Starosta přislíbil, že toto nechá ověřit.

Ing. Dvořákovi se nelíbí, že čtyřkolkáři jezdí po cyklostezce po břehu Ostravice. Starosta odkazuje na Městskou policii. Občan Ing. R.Orkáč dosvědčuje, že toto MP hlídá, neboť je vidí, když tam téměř denně běhá. Ing. Dvořákovi se jedná o úsek od Šídlovecké lávky po Vratimovský most, kde není ani značka zákazu vjezdu aut.

Dále se Ing. Dvořák dotazuje, kolik budou stát práce Ing. Vavrečky na strategickém plánu. Starosta sděluje, že nebyla uzavřena smlouva a bude tak rozhodnuto po 2. jednání pracovní skupiny pro strategický rozvoj.

Ing. Dvořák se dotazuje, jak dopadlo jednání o problémech v 7. třídě ZŠ. Byl vyplněn a zpracován dotazník rodičů, ze kterého vyplynulo, že problémem byli 3-4 problémoví žáci. Někteří již na ZŠ Paskovská v dalším ročníku nebudou. Pan ředitel výsledky zveřejní v dalším čísle HL.

Ing. Dvořákovi se nelíbí nasvícení kostelíka a to, že není světýlko ve věžičce kostela.

Dále se ptá, zda ještě jsou publikace o Hrabové a pokud nejsou, zda by nebylo třeba provést dotisk publikací. Starosta potvrdil, že publikace již nejsou, ale pokud by byl dotisk, nemůže garantovat cenu 150 Kč za kus, neboť na 1. vydání jsme obdrželi dotaci z Magistrátu.

Ing. R. Orkáč se zamýšlí nad tím, zda by nebylo vhodné vydat 2. opravené vydání, neboť v publikaci je pár chyb. Tajemník navrhl, aby pár výtisků se dalo do veřejné knihovny k vypůjčení. Existuje také elektronická verze této publikace.

Ing. Dvořák se ptá, zda se dá zaplatit např. poplatek za psa převodem na účet. Pan Petana z vlastní zkušenosti potvrzuje, že to možné je. Ing. Dvořák chce číslo účtu zveřejnit. Ing. R.Orkáč má připraveno zveřejnění této informace.

Mgr. Petr Žižka se domluvil v místní knihovně, že výtisky Hrabovských listů tam budou k dispozici.

Mgr. Šumbera navrhuje, aby se zastupitelé zamysleli, co bude s budovou školky V. Huga. Navrhuje formu veřejné debaty. Starosta předpokládá, že o tom se bude bavit strategická komise. Ing. Dvořák si toto nemyslí. Občané mohou podávat náměty, ale rozhodnutí by mělo provést zastupitelstvo vzešlé z podzimních komunálních voleb.

Ing. Petana CSc. poukazuje na zápis z minulého zasedání 18.12.2017, kde se na str. 12 pojednává o práci Kontrolního a Finančního výboru. Ing. Petana CSc. upřesňuje záležitost kolem problematického mostku Ve Stromoví. Pan Petana si emailem vyžádal informace o prohlídkách běžných a hlavních mostních staveb a výhledu vynakládaných finančních prostředků na opravu a údržbu mostních staveb v Hrabové. Dále chtěl záznamy o jednání projektanta s RMOB a z toho plynoucí volbu typu mostku. Tyto informace neobdržel. Dále již o to žádat nemíní. Ing. Petana dále pochybuje o tom, že značka zákazu vjezdu před mostkem u Pilíků není dostatečnou zábranou. Tou by byla pevná fyzická zábrana.

Petr Novák vyjádřil nespokojenost s Obecně závaznou vyhláškou Magistrátu města Ostravy o omezení rušení nočního klidu, kdy je snaha omezit počet akcí na obvodech a zařadit pouze 88 vybraných akcí do přílohy k vyhlášce. Jednal s panem Navrátilem z MMO, kterému vysvětlil nutnost pořádání akcí na obvodech a nesouhlasil s postojem MMO omezovat spolky v konání akcí pro občany. Udává příklad, že velkolepé akce jako Colour of Ostrava omezují

noční klid Ostravanů mnohem déle a více než lokální akce na obvodech. Také informuje, že sousední Vratimov má mnohem benevolentnější vyhlášku.

Ing. Dvořák tvrdí, že to není jen problém Hrabové a vyzývá starostu, aby tento problém projednal na Sboru starostů. Paní Kopitzová se podivuje nad tím, že by byla zrušena vyhláška, kterou v loňském roce připomínkovali, a byla schválena. Chce toto ověřit.

Tajemník informuje, že se Magistrát ptal Rad jednotlivých obvodů na akce pořádané v roce 2018 a RMOB Hrabová do seznamu zařadila stejný počet akcí jako v loňském roce.

Paní Kopitzová se pozastavuje nad tím, že Magistrát chce toto omezit.

Zastupitel Ing. M. Orkáč se pozastavuje nad tím, proč na zasedání ZMOB nejsou v tuto dobu přítomny vedoucí odborů ÚMOB. Tajemník odpovídá, že toto zasedání je koncipováno v mimořádném termínu s předem schváleným programem, na kterém byly všechny vedoucí přítomny.

Ing. R. Orkáč se zastává např. paní Mgr. Bollogové a dalších. Mgr. Bollogová např. zaštiťovala prezidentské volby a má nárok na volno.

Občanka paní Lyčková pochválila novoroční koncert v kostele, ale zkritizovala informovanost k této akci. Dále se zajímá o plán vystavět tři výškové budovy naproti sklenářství Kohoutek. Nelíbí se jí vizualizace objektů a obává se zhoršení dopravní bezpečnosti.

Starosta odpovídá, že MOB má v této věci omezené kompetence, neboť se vyjadřuje pouze k přípojkám energií, vody a kanalizace. O stavbě rozhodne Magistrát. Přesto na návrh komise výstavby, dopravy a ekologie RMOB uplatnila v probíhajícím řízení 6 připomínek, z kterých 5 investor splnil. MOB stavbu nedokáže zastavit, když to Magistrát povolí.

Ing. Dvořák namítá, že obvod může dát v řízení negativní stanovisko a na něm trvat. Ptá se, zda se investorovi povolí odbočení vlevo směrem od Hrabové k Makru. Bylo odpovězeno, že se nepovolí odbočení doleva, ale doprava směrem do Hrabové.

Občan pan M. Poláček se ptá, zda nebylo možné požádat o změnu územního plánu, aby tam nebylo možné stavět. Starosta odpovídá, že tuto žádost nikdo neuplatnil a že by v tomto případě stejně nebyla tak promptně Magistrátem projednána, protože projednání ÚP je dlouhodobý proces.

Ing. Chlupatý potvrzuje, že podmínky RMOB byly uplatněny a on se stavbou rovněž nesouhlasí.

Občan Ing. R. Orkáč informuje, že na [www.hrabova.info](http://www.hrabova.info) umístil článek o výstavbě tohoto resortu. Článek byl zveřejněn po konzultaci s odborem stavebně správním. Diskuse k výstavbě resortu podle něho měla být zahájena mnohem dříve.

Ing. Dvořák oponuje, že dřívější nerealizované záměry nikomu nevadily, byť tam byly navrhovány jiné stavby, a to v souladu s platným územním plánem. Nyní je problematické omezit investora, neboť ten pozemek koupil za účelem jistého záměru a mohl by to považovat za zmařenou investici.

Ing. R. Orkáč apeluje na zastupitele, aby v předstihu upozorňovali a informovali občany o aktuálních a možných budoucích problémech, jak to činí např. Ing. Petana či Mgr. Šumbera. Dále nesouhlasí s tím, že byl špatně propagován novoroční koncert. Neboť od 15.11.2017, také na prosincovém zastupitelstvu, reklamou na webu obce, na fcb, v Hrabovských listech a na plakátovacích plochách byl koncert propagován.

Ing. Rundt řekl, že stejným způsobem byl propagován vánoční koncert. Dále Ing. Rundt poukazuje na to, že pro výstavbu resortu je to snad jediná lokalita, kde se ještě stavět dá, když vyhlášením významného krajinného prvku se jinde na jižní části Hrabové již stavět nedá.

Ing. Dvořák jenom doplňuje, že je tam ještě pár nezastavěných pozemků.

Paní Tomisová se ptá, zda Rada zdražila nájemné. Starosta odpovídá, že ne. Paní Tomisová se ptá dále na vyúčtování nájemného a služeb svého bytu s tím, že po zaplacení nedoplatku jí přišlo ještě doučtování za 0,51 Kč. Paní Tomisová upozorňuje, že takto nespokojených je více nájemníků a že konkrétní případ zašle tajemníkovi.

Ing. R. Orkáč se zastupitelů ptá, zda neexistuje vhodný prostor pro uskladnění dřeva z parku Hrabovjanka. Dřevo by se dalo využít např. pro konání sochařského symposia.  
Ing. Petana CSc doporučil uskladnění u pana Jakubka u úřadu.

Paní Kopitzová přečetla celé znění usnesení z dnešního zasedání ZMOB.

Starosta ukončil zasedání ZMOB v 19:42 hod.