

Zápis č. 15

ze zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konaného dne
25.1.2017

Přítomni: viz prezenční listina (příloha č. 1)

Nepřítomni: 2

Jednání řídil: Igor Trávníček – starosta, zahájeno 16:05 hod., ukončeno v 18:55

Zapisovatel: Ing. Jan Socha

Návrhová komise: Mgr. Strnišťová, Ing. Jan Dvořák, Petr Balušek

15/186.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

určuje

za ověřovatele zápisu z 15. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová p. Petra Nováka a Mgr. Jana Šumberu.

Hlasování: p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

Ověření zápisu z minulého zasedání zastupitelstva (7.12.2016):

Ing. Bedřich Chlupatý – bez připomínek

Ing. Milan Orkáč – bez připomínek

15/187.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

zprávu ověřovatelů zápisu Ing. Bedřicha Chlupatého a Ing. Milana Orkáče o ověření zápisu z 14. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová, konaného dne 7. 12. 2016.

Hlasování: p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

Zaslaný návrh programu jednání:

Dnešnímu zasedání zastupitelstva města je předložen návrh **programu**, který zastupitele obdrželi v pozvánce:

1. Hlavní body a termíny zasedání Zastupitelstev MOb Hrabová v roce 2017
2. Modernizace učeben ZŠ Paskovská
3. Informace o činnosti RMOB Hrabová mezi 14. a 15. zasedáním ZMOB
4. Různé

Starosta nechal hlasovat o navrženém programu.

Hlasování: p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

Starosta dále navrhl tříčlennou návrhovou komisi ve složení Mgr. Strnišťová, Ing. Jan Dvořák, Petr Balušek.

Hlasování: j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

Ad1) **Hlavní body a termíny zasedání Zastupitelstev MOb Hrabová v roce 2017**

Starosta materiál uvedl s tím, že je navrženo kromě dnešního 5 zasedání Zastupitelstev v roce 2017. Vyzval k diskusi.

Ing. Dvořákovi se nelíbí, že o hlavních bodech jednala Rada 19.12.2016 a zastupitelstvo se to dozvídá dnes. Dále se mu nelíbí jen 5 zasedání v roce 2017. Navrhuje, aby na přelomu září a října se uskutečnilo další zasedání ZMOB.

Ing. Chlupatý doporučuje, aby se zastupitelstva scházela dle potřeby a žádné další se neplánovalo.

Mgr. Šumbera podpořil názor Ing. Dvořáka.

Ing. Orkáč postrádá návrh programu tohoto případného zasedání.

Starosta nechává hlasovat o pozměňovacím návrhu Ing. Dvořáka na doplnění termínu zasedání zastupitelstva v době mezi 9.-12. měsícem.

Hlasování:

Pro: 4 (Ing. Petana, Ing. Dvořák, Mgr. Šumbera, Kopitzová)

Zdržel se: 1 Ing. Rundt

Proti: 8 (Ing. Chlupatý, Balušek, Mgr. Nad', Trávníček, Novák, Mgr. Strnišťová, Pospěch, Ing. Orkáč)

Návrh nebyl přijat.

Starosta nechal hlasovat o původním písemném návrhu.

Návrh usnesení:

15/188.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

Hlavní body a termíny zasedání Zastupitelstev MOb Hrabová v roce 2017 dle předloženého materiálu.

Hlasování:

PRO 9 (Ing. Chlupatý, Balušek, Mgr. Nad', Trávníček, Novák, Mgr. Strnišťová, Pospěch, Ing. Orkáč, Ing. Rundt)

PROTI 4 (Ing. Petana, Ing. Dvořák, Mgr. Šumbera, Kopitzová)

Návrh byl přijat.

Ad2) **Modernizace učeben ZŠ Paskovská**

Pan starosta uvedl příspěvek. Pan ředitel ZŠ Paskovská Mgr. Pollo před časem seznámil vedení MOb, že existuje dotační program IROP, podle kterého je možné získat dotaci na modernizaci ZŠ. Termín podání žádosti je 14. 2.2017. Více zřejmě objasní obchodní ředitel fy Amethyst s.r.o. p. Ing. Buchta. Dále sdělil, že akce je plánována na cca 12 mil. Kč, byla by rozdělena na 2 roky. Možnost získání dotace je až 90% nákladů.

Vyzval p. ředitele k vyjádření.

Mgr. Pollo stručně objasnil náplň projektu: vybavit moderní učebny (přírodopisu, fyziky, chemie a dílny). Nechce, aby naše škola byla s vybavením pozadu. Nerad by přišel o žáky.

Učebna PC vybavená před 6 roky již nesplňuje předpoklady.

Starosta to vnímá pozitivně.

Mgr. Šumbera se ptá technicky: kolik učeben se jedná? O 6, odpovídá ředitel ZŠ.

Starosta vyzval k příspěvku Ing. Buchtu:

Před měsícem fa Amethyst nabídla škole možnost ucházet se o dotaci. Na zpracování žádosti je málo času. V I. vlně výzev byl obrovský převis žádosti. Kdo nestihne termín podání 14.2.2017, bude hendikepován. Osobně podporuje vytvořit moderní podmínky pro vzdělávání dětí. Pokud ZŠ v Hrabové mít výbavu nebude, bude mít nevýhodu.

Mgr. Šumbera se ptá na projektové náklady na 1 učebnu.

Ing. Buchta namítá, že takto otázka nestojí. Zastupitelé se mají zajímat, zda do projektu chtějí jít či nikoliv.

Mgr. Šumbera opakuje otázku. Ing. Buchta uvádí, že 350 tis. Kč bez DPH stojí studie proveditelnosti a vypracování žádosti, stavební projekty stojí ve dvou vlnách 240 a 280 tis. Kč. Nelze do 14.2. stihnout stavební povolení.

Ing. Buchta upřesňuje, že počáteční náklady jsou 240 tis. Kč bez DPH, o čemž dnes mají zastupitelé rozhodnout. Další náklady budou až po přidělení dotace. Takže tento náklad je rizikem, pokud žádosti nebude vyhověno. Tvrdí, že jimi zpracované projekty jsou obvykle úspěšné. Hrabová má připojení Ovanet, což je optické zařízení a to je plus pro žádost. Dále hovoří i o zeleni kolem ZŠ.

Mgr. Šumbera rekapituluje, co slyšel od Ing. Buchty.

Ing. Buchta tvrdil, že u školských projektů nedochází ke krácení dotace. Nejedná se o stavbu, ale o vybavení.

Ing. Petana upozorňuje na svou zkušenost s projekty. Obává se o krácení dotace.

Ing. Buchta hovoří, že jejich firma disponuje 12ti projektanty a je určitá záruka kvalitního provedení projektu. Uvádí příklad, že namísto stavebního řízení vybaví bezbariérové zařízení pro vozíčkáře tzv. schodolezem.

Ing. Petana se ptá řed. ZŠ, zda škola nemá nějaký nález Krajské hygieny. Odpověď zní ne.

Mgr. Šumbera se ptá, zda bude výběr realizační firmy.

Ing. Buchta sděluje své zkušenosti, že by se neměla firma vybírat pouze podle kritéria ceny, ale musí se uskutečnit veřejná soutěž podle pravidel EU.

Ing. Orkáč se ptá, zda firmu Amethyst někdo prověřoval.

Starosta odpovídá a používá informaci řed. ZŠ, že firmu zná.

Ing. Buchta připomíná, že podniká 20 let. Amethyst byla založena v roce 2002. Uvádí několik referencí.

Ing. Orkáč se ptá, jaký konkrétní projekt uskutečnili a komu pomohli.

Ing. Buchta se této otázce vyhýbá, že bez souhlasu klientů reference nesdělí.

Ing. Orkáč se opakovaně dožaduje referencí. Zrovna tak i Ing. Chlupatý. Ing. Buchta odpovídá, že dělá technickou podporu projektům. Znovu nabádá zastupitele, aby řešili, zda do projektu jít, či nikoliv.

Ing. Dvořák se ptá, zda firma oslovila školu nebo škola oslovila firmu. Obává se, že firma chce zakázku.

Starosta upřesňuje, že specifikace vybudování učeben existuje.

Ing. Buchta jmenuje, pro koho dělali projekty: město Frýdek-Místek, Mskraj a Ostrava-Jih, Bohumín, konkrétní projekty jmenovat nechce.

Mgr. Šumbera se díval na www.amethyst.cz a čte, že tato fa je prodejce vybavení. Projekt je pro něho nestandardní a neseriózní.

Ing. Buchta je zaskočen, že se s takovým přístupem nesetkal. Potvrzuje, že se zabývají kancelářskou a prezentační technikou. Projekt dělají projektanti v součinnosti s jeho firmou. Amethyst navrhuje technické řešení.

Ing. Orkáč klade dotaz, že když dotace nebude přiznána kvůli vadné a nedostatečně

zpracované žádosti, že MOB nebude muset platit?

Ing. Buchta potvrzuje, že je tomu tak.

Starosta uvádí, že ve spolupráci se ZŠ nesehnali firmu, která by byla schopna v šibeničním termínu žádost podat, tak vybrali Amethyst. Zřejmě jim nejde o zpracování projektu, ale o realizaci.

Mgr. Šumbera se ptá, kdy bude vyhodnocení projektu. Ing. Buchta odpovídá, že v horizontu 3-6 měsíců.

Mgr. Šumberu se ptá, zda se bude platit za projekt až po 6 měsících?

Ing. Buchta uvádí, že když bude dodržen rozsah a úplnost, pak ZŠ musí platit. Říká, že rozhodující je kvalita.

Starosta uvádí, že Amethystu jde o 12 mil. Kč, nikoliv o 240 tis. Kč. Ing. Buchta to potvrzuje.

P. Novák se ptá, zda když hodnotitelé projekt vrátí jako nedostatečný, zda jsme povinni platit, když projekt bude nepoužitelný. Přiklání se k tomu, aby zastupitelé částku schválili.

Starosta doplňuje, aby podmínku kvality projektu obsahovala SOD. Ing. Buchta se nebrání splatnosti ceny za projekt např. 90 dnů. Do té doby by hodnotitelé měli reagovat.

Mgr. Šumbera informuje, že tato výzva byla 24.8.2016, 29.9.2016 začalo podávání žádosti a že se cítí pod velkým tlakem a že na straně obce chybí koncepce.

Ing. Buchta odpovídá, že ředitel školy má učit a ne nahánět dotace. Upozorňuje na změny podmínek výzev ministerstev.

Ing. Orkáč se obává, že aniž bychom měli přijatou žádost, bude z nás firma tahat další peníze na dopracování žádosti.

Starosta uvádí, že jediné riziko, které zastupitelstvo nese je 240 tis. Kč bez DPH.

Ing. Chlupatý upřesňuje, že cca 300 tis. Kč je za „příhlášku“ ve formě žádosti.

Ing. Petana se ptá, kdo žádá, zda škola nebo obec.

Starosta odpovídá, že žádá ZŠ.

Ing. Buchta uvádí, že výzvu vypsalo MŠMT. Mgr. Šumbera upřesňuje, že MMR.

Ing. Dvořákovi se nelíbí navržené usnesení: „žádá ředitele ZŠ..“ Ptá se, zda se jedná o poslední výzvu v programovacím období.

Mgr. Strnišťová informuje, že na dlouhou dobu se jedná o výzvu 1. a zřejmě i poslední, neboť existuje obrovský převis žádostí z minulého období.

Mgr. Nad' uvádí, že peníze zaplatí MOB a 300 tis. Kč je na zpracování žádosti. Otázka dalších financí bude otázkou dalších činností na stavebních projektech. Podstatou je, že pokud firma stihne termín, bude obec platit 300 tis. Kč.

Ing. Rundt považuje za důležité, aby se k tomu vyjádřil ředitel ZŠ.

Mgr. Pollo sděluje, že by upřednostnil modernizaci školy např. před zakoupením konvektomatu do školní kuchyně. Projekt zůstane a věří, že to klapne. nemá tým lidí, ale dělají to při běžné práci navíc.

Mgr. Strnišťová chce rozložit zodpovědnost ředitele ZŠ na všechny zastupitele. Chce, aby se do žádosti šlo i přes určité riziko. Apeluje, aby se žádost schválila.

Mgr. Šumbera podporuje investici do vzdělání. Má respekt k řediteli ZŠ. Zaráží ho nesystematičnost MOB, ale podporuje podání žádosti o dotaci.

Starosta říká, že rizikem bylo zajistit bezbariérovost, což by vyžadovalo stavební řízení. Ing. Buchta navrhl schodolez bez stav. řízení.

Ing. Orkáč se ptá, kdy ředitel ZŠ na nutnost modernizace ZŠ a možnost podání dotace přišel. Před 14 dny? Nemyslí si, že máme špatnou školu.

Ing. Rundt připomíná, že Hrabová je relativně bohatá obec ale ZŠ např. v Paskově vypadá neskonale lépe.

Mgr. Šumbera podporuje p. ředitele v jeho snaze o modernizaci.

Ing. Orkáč se omlouvá řediteli ZŠ a ptá se tajemníka, kdo sleduje dotační tituly. Tajemník odpovídá, že nikdo. Ing. Orkáč tvrdí, že to je chyba starosty, jelikož obvod přichází o dotace.

Ing. Chlupatý nevěří příliš dotaci 90%. To je maximum. Zbytek půjde jistě z prostředků MOB a to je další riziko.

Návrh usnesení:

15/189.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

1) schvaluje

podání žádosti o dotaci pro projekt „Vybudování a modernizace specializovaných odborných učeben“ v rámci operačního programu IROP (Integrovaný regionální operační program),

2) pověřuje

ředitele Základní školy Ostrava-Hrabová, Paskovská 46, příspěvková organizace jako nositele projektu o zajištění předložení žádosti o dotaci a všech jejích příloh pro projekt dle bodu 1) tohoto usnesení v souladu s podmínkami výzvy č. 47 Infrastruktura základních škol SVL v rámci IROP.

Zodpovídá: Mgr. Radek Pollo
Termín: 14. 2. 2017

3) schvaluje

v případě úspěšnosti projektu dle bodu 1) financování projektu v celkové výši 11 600 tis. Kč -
- v roce 2017:

na zajištění předfinancování projektu – příprava žádosti 300 tis. Kč

- v roce 2018:

na zajištění předfinancování projektu – realizace 6 000 tis. Kč

- v roce 2019:

na zajištění předfinancování projektu – realizace 5 300 tis. Kč

ve všech částkách je obsaženo spolufinancování.

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: Ing. Orkáč

Návrh byl přijat.

15/190.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

schvaluje

rozpočtové opatření č. 2/2017 statutárního města Ostrava, městského obvodu Hrabová, kterými se

zvyšují

kapitálové výdaje

Zápis č. 15
ze dne 25.1. 2017

6

§ 3113, pol. 6121

o

300 tis. Kč

snižují
kapitálové výdaje

§ 3113, pol. 6122

o

300 tis. Kč

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: Ing. Orkáč

Návrh byl přijat.

Ad3) Informace o činnosti RMOB Hrabová mezi 14. a 15. zasedáním ZMOB

Starosta bod uvedl a očekává dotazy.

Ing. Dvořák se táže: co udělala Rada MOB pro to, aby fa Brembo neobtěžovala Hrabovou zápachem.

Odpovídá Ing. Faicová: začala na ČIŽP, projednala věc na Zdravotnickém ústavu, který prováděl roční měření v Hrabové, avšak průmyslová zóna údajně zamořuje velmi málo. Daleko největší znečišťovatel jsou lokální topeniště. Oslovila rovněž firmu ITT, která učinila několik zásadních opatření. Zápach se nedá měřit.

Ing. Dvořák se domnívá, že je třeba vyvinout politický tlak na firmu Brembo. Vše ostatní je dražší a pomalejší.

P. starosta jednal s pí. Pivovarovou – manažerkou CTP. Ve firmě Brembo bylo vedení MOB na exkurzi.

Ing. Petana si povzdechl, že v posledním usnesení Rady z 19.12.2016 byly stanoveny body a termíny zasedání ZMOB a on se dalšího zasedání 1.3.2017 nemůže zúčastnit.

Mgr. Šumbera se ptá na nové zadávání veřejných zakázek, které navrhl Finanční výbor.

Starosta slibuje, že to bude předmětem dalších jednání RMOB.

Mgr. Šumbera se dále ptá na inventarizaci zařizovacích předmětů bytů, které měly být přeneseny do PC programu a byla na to přijata brigádnice.

Ing. Navrátilová oponuje, že síla na DPP byla určena na rozúčtovávání záloh, nikoliv na inventarizaci zařizovacích předmětů.

Bc. Slívová namítá, že to není tak jednoduché, neboť mnohé zařizovací předměty si zakupovali nájemníci sami.

Mgr. Šumbera tvrdí, že to dosud v pořádku není, schází pasportizace bytů.

Návrh usnesení:

15/191.) Zastupitelstvo městského obvodu Hrabová

bere na vědomí

informaci o činnosti Rady městského obvodu Hrabová mezi 14. a 15. zasedáním Zastupitelstva městského obvodu Hrabová.

Hlasování: p ř í t o m n ý m i j e d n o m y s l n ě s c h v á l e n o

Ad4) Různé

Ing. Orkáč požaduje, aby byla stanovena konkrétní osoba, která zajistí otočení cedule směr k Pilíkům, na což upozorňuje 3 roky.

Dále: dne 3.8.2016 zaslal starostovi email k rozúčtování záloh za úklid, který neprobíhá. Žádá, aby mu bylo odpovězeno, jak bylo účtování provedeno. Jedná se o byty na V. Huga 455/9.

Dále se ptá na Večerku, která je nyní zavřena a chodí tam jiní lidé než nájemník v rámci adaptace.

Bc. Slívová odpověděla, že se platí nájem, byt je provozovna zavřená.

Ing. Orkáč chce písemnou odpověď.

Starosta informuje, že studie na revitalizaci podchodu prozatím zadána není, ale v rozpočtu pro rok 2017 již s tím Ostrava-Jih počítá.

Dále informuje o tom, že byla zrušena výzva, do které chtěl MOb Hrabová podat žádost o dotaci a že letos již výzva vypsána nebude.

Mgr. Strnišťová varuje, že na předškolní výchovu se valí „smršť“ - přijímání 2 letých dětí, max. 20 dětí ve třídě. MŠ V. Huga je v nevyhovujícím stavu. Na Ostravě-Jihu jsou volná místa v MŠ, ředitelka se domnívá, že to situaci pro občany Hrabové neřeší. Apeluje na všechny politické strany, aby se semkly a hledaly společné řešení. MŠ v Hrabové nebudou mít podmínky pro plnění zákonných požadavků. Ředitelka musí přijmout všechny děti a doplatí na to, podle ní děti z Hrabové. Upozorňuje, že MŠ bude mít kladný hospodářský výsledek velmi vysoký, neboť nedokupovala zařizovací předměty do stávající školky. Upozorňuje na nedostatky, prohnutý strop, plíseň atd.

Ing. Dvořák se ptá, zda se projekt na MŠ vyhodí poté, co starosta zajistil školce politickou podporu zastupitelů a nyní projekt bude hozen do koše?

Starosta a Mgr. Strnišťová ujišťuje, že projekt v koši neskončí.

Mgr. Šumbera navrhuje sestavit pracovní skupinu k řešení problémů MŠ V. Huga. Nemyslí si, že je dobré řešení nechat MŠ ve stávajícím stavu, např. přechodné řešení využití volných prostorů v ZŠ.

Starosta vybízí ke společnému řešení.

Mgr. Šumbera se zamýšlí nad otázkou, zda má smysl sanovat nevyhovující školku.

Starosta pošle statika, aby posoudil stavebně technický stav budovy MŠ V. Huga.

Ing. Rundt se domnívá, že je dobře, že jsme připraveni na výstavbu MŠ, kdy budou Hrabové třídy chybět a doporučuje obrátit se na ministryni ŠMT a také na vedení kraje i Magistrátu.

Mgr. Šumbera upozorňuje, že na podzim 2017 jsou parlamentní volby a proto je třeba brát její vize s rezervou.

Starosta navrhl uskutečnění pracovní schůzky.

Ing. Dvořák vítá nápad p. místostarosty vyvinout aktivitu k ministerstvu ŠMT.

Ing. Petana navrhuje využít služeb „městského“ statika k posouzení stavebnětechnického stavu budovy MŠ.

Ing. Faicová slyší poprvé, že by existoval „městský“ statik, ale tuto informaci prověří.

V 18:13 vyhlásil starosta přestávku a p. Petr Balušek se z dalšího jednání omluvil.

V 18:28 zasedání ZMOB pokračuje.

Ing. Dvořák se ptá, zda úřad již zdůvodnil existenci zábrany (sloupku) na Domovské.

Starosta odpovídá, že na pravidelných měsíčních schůzkách s Městskou policií a Policií ČR je toto téma diskutováno a z jejich strany je instalace sloupku považována za nevhodnou.

Ing. Chlupatý podotýká, že tajemník nechal tento úsek sledovat po dobu 1 měsíce kamerou a nízký provoz vozidel (cca 3 denně) nutnost instalace sloupku neprokázal.

Ing. Dvořák namítá, že i malý počet aut v zákazu vjezdu je právě důvodem pro řešení a klade otázku starostovi, zda sloupek nechce a ptá se ho opakovaně.

Starosta odpovídá, že toto řešení nechtějí orgány policie.

Ing. Dvořák čte písemné vyjádření: „... žádná z variant neobsahovala zdůvodnění instalaci sloupku...“

Starosta toto odmítá a uvádí, že vychází z informací velitelů MP a PČR.

Ing. Dvořák jej vybízí ke korektnímu jednání. Komise výstavby, dopravy a ekologie doporučila, Rada rozhodla o vypracování operativního návrhu. Ten asi nebyl důkladně policii zdůvodněn. Obviňuje starostu z nekalé hry a že nejedná fěr.

Ing. Chlupatý uvádí, že po všech peripetiích za sebe říká, že tam sloupek již nechce.

Dále se Ing. Dvořák ptá, kdy bude pracovní zastupitelstvo ke kulturnímu domu.

Starosta odpovídá, že poté až si Obec sokolská vyjasní své vlastní priority.

Ing. Dvořák se dále ptá, co je pravdy na tom, že správu bytového fondu si chce vzít MMO. Starosta odpovídá, že mu o tom není nic známo.

Ing. Dvořák se ptá na záměr koupit elektromobilu pro potřeby úřadu MOB.

Starosta odpovídá, že tento elektromobil bude stát MOB 100 tis. Kč, bude s dojezdem 150 km a nabíjet se bude ze zásuvky 220 V, udržitelnost projektu je 3 roky.

Tajemník Ing. Socha uvádí, že koupě elektromobilů je věc Magistrátu v rámci ekologizace ŽP a Hrabová se zapojila do žádosti na osobní elektromobil za 320 tis. Kč s tím, že 220 tis. Kč bude dotace.

Ing. Dvořákovi vadí, že se o tom nedozvěděl na řádném zasedání ZMOB.

Ing. Dvořák apeluje na častější přistavování kontejnerů na velkoobjemový odpad včetně rozšíření přistavení přes víkend.

Starosta přislíbil ověření této informace na OZO.

Ing. Dvořák dále uvedl následující podněty:

- zda by nebylo vhodné zajistit důchodce, kteří by za symbolickou odměnu hlídali přechody pro chodce, tak jak je tomu např. v Opavě

Pí. Kopitzová to zpochybnila.

Ing. Dvořák pokračuje

- navrhuje využít násep prodloužené Mostní pro sáňkování dětí

Mgr. Strnišťová uvádí názor rodičů, kteří nechtějí provozovat zimní radovánky ve smogu a raději děti berou mimo Ostravu (např. do Palkovic).

Ing. Dvořák navrhuje, aby se komunikace před křižovatkou u sklenářství rozšířila kvůli odbočování doprava. Zamezilo by se případným kolonám.

Ing. Chlupatý uvádí, že to navrhoval již v minulém období, ale tehdejší komise VDE byla proti.

Mgr. Šumbera navrhuje zde navrhuje vybudovat kruhový objezd.

Starosta si tento podnět zaznamenal.

Paní Mgr. Strnišťová přečetla upravené usnesení z tohoto zasedání ZMOB.

Starosta všem poděkoval a ukončil zasedání ZMOB v 18:55 hod.